



ШАХМАТЫ

77



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Многократного победителя первенств Латвийской ССР, чемпиона дружественных армий 1974 года, неоднократного участника финалов чемпионатов СССР Яниса Клована можно поздравить с новым большим успехом. Поделив 1—4 места на турнире в Приморско, рижский шахматист второй раз выполнил норму балла международного мастера (впервые он сделал это в 1975 году на турнире в курортном городке Поляница-Здруй).

На сегодняшний день Янис Клован — единственный международный мастер в нашей республике. Но уровень игры ведущих мастеров Латвии вселяет уверенность: новый международный мастер не долго будет в гордом одиночестве.



ДЕНЬ ЗА ДНЕМ

Гроссмейстер В. Тукмаков

К тому времени, когда читатель прочтет эти строки, результаты будут известны, долгие часы подготовки, борьбы, анализа и снова борьбы спрессуются в мгновения (для кого приятные, а для кого горькие). Да и сам чемпионат отойдет в область истории.

И все же, мне думается, читателю будет приятно вновь, тур за туром, день за днем перелистать захватывающую историю 44-го чемпионата СССР.

Жеребьевка

Состав подобрался выдающийся. В недолгой «истории высших лиг» только чемпионат 1973 года можно поставить рядом. Сравнение этих турниров правомерно и по другой причине: как и три года назад, чемпионат предшествовал матчам претендентов. Тогда это обстоятельство наложило существенный отпечаток на ход спортивной борьбы и (в еще большей степени) на творческий накал турнира. Фавориты предпочитали особенно не рисковать, держали в тайне дебютные секреты, играли с оглядкой друг на друга. Создавалось такое впечатление, что претенденты ставят перед собой в чемпионате лишь локальные спортивные и творческие задачи. Одному Б. Спасскому в тот момент первое место было по-настоящему необходимо. Он его и занял. Правда, как показали матчи претендентов, успех этот не стал началом нового подъема в карьере экс-чемпиона мира.

Как-то будет на этот раз? Конечно, особое значение чемпионату придаст участие чемпиона мира, перед которым могла стоять только одна спортивная задача — первое место. И творческие достижения в отдельных партиях для требовательного общественного мнения будут только приятным и желательным дополнением, но никак не заменой этого главного условия. Т.

Петросян, Л. Полугаевский, М. Таль так часто становились чемпионами СССР, что от этой привычки не так легко отказаться. О. Романишин, Р. Ваганян, Б. Гулько были очень близки к успеху в прошлом году. В общем, претендентов на первое место хватало. Были перед началом и другие вопросы. Как сыграет И. Дорфман, абсолютный, если так можно выразиться, победитель 1 лиги? Как выступят В. Цешковский и Е. Свешников, весьма удачно играющие в последнее время? Как будут смотреться ветераны: В. Смыслов, Е. Геллер, М. Тайманов? И множество других вопросов.

Но... часы уже пущены...

1-й тур

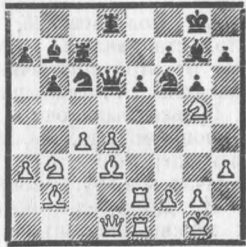
Неожиданность, вернее, две неожиданности сразу произошли в партии Петросян — Таль. Во-первых, Петросян проиграл, что с ним бывает чрезвычайно редко. Во-вторых, Таль выиграл в первом туре. Как пытался убедить нас рижский гроссмейстер, подобного вообще никогда не случилось.

Такая примечательная партия, конечно, достойна внимания, тем более, что и ход борьбы не совсем характерен для партнеров.

Английское начало — Р 40/b
Петросян — Таль

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. b3 e6 4. Cb2 Ce7 5. e3 Kc6 6. d4 cd 7. ed d5 8. Cd3 b6 9. 0—0 Cb7 10. Le1 Lc8 11. Kbd2. Предыдущие ходы черных были направлены против 11. Kc3, на что возможно 11. ... dc 12. bc K:d4. 11. ... 0—0 12. Lc1 Le8 13. a3 dc 14. bc Фd6. Без чернопольного слона атака «висячих» пешек бесперспективна. Поэтому заслуживало внимания 14. ... Cf8 с последующим g7—g6 и Cg7. 15. Kb3 Led8 16. Lc2 Cf8 17. Lce2 g6 18. Kg5

Сg7 19. h3. Готовя последующую жертву фигуры. На немедленное 19. К:e6 необходимо считать фантастические варианты типа: 19. ... Kg4 20. g3 ie 21. Л:e6 К:d4! 22. С:d4 С:d4 23. Л:d6 С:f2+ 24. Крf1 Лf8 и т. п. 19. К:f7 Кр:f7 20. Л:e6 Ф:e6 21. Л:e6 Кр:e6 22. d5+ Крf7 23. dc Л:e6 также не устраивало белых. 19. ... Лс7.



20. К:e6!?. Противники поменялись ролями, Петросян жертвует, Таль вынужден принимать. 20. ... fe 21. Л:e6 Фf8. Возможно 21. ... Фd7. 22. d5 Kb8 23. Сс3?. Лучшим продолжением атаки, как решили партнеры после партии, было 23. Се5 Лf7 24. Кd4 Ка6, с острейшей игрой. 23. ... Ка6 24. Кd4 К:d5! 25. cd Л:c3 26. С:a6 С:d5. В первом туре рижанин предпочитает надежность. 26. ... С:a6 27. Кс6 Лd3 28. Фс2 было не так ясно. 27. Ле7?. После 27. Лbе3 черным выиграть непросто, например, 27. ... Л:e3 28. fe Ф:a3 29. Кс6 Лd7 30. Сс4. 27. ... Сf7 28. Л7е4 Фс5. Белые сдались.

Привлекла внимание зрителей и партия земляков и сверстников.

Романишин — Дорфман



Черные практически вынуждены играть 13. ... d5, так как грозит 14. 0—0—0 с последующим g2—g4—g5. Романишин мог и здесь продолжать 14. 0—0—0, с тем, чтобы на 14. ... d4 жертвовать фигуру: 15. К:d4 ed 16. С:d4, с опасной инициативой. Недооценив (или просмотрев) 17-й ход черных, он сыграл 14. ed. Последовало 14. ... e4! 15. Фh3. Плохо 15. К:e4 К:e4 16. Ф:e4 Ле8. 15. ... К:d5 16. 0—0—0 С:f5! 17. Фh5?. Лучше 17. Л:d5 С:h3 18. Л:d8 Ла:d8 19. gh, с худшей, но защитимой позицией. 17. ... Ке3! 18. Л:d8 Ла:d8. При приблизительном материальном равенстве фигуры черных значительно мобильнее. Любопытно проследить, как И. Дорфман «раскручивает» позицию. Вообще, львовский мастер любит и хорошо умеет «играть фигурами».

19. Kg3 Сg6 20. Фа5 b5. Отрезая ферзя и грозя 21. ... Сg5. 21. h4 h6 22. Фb6. Может быть, стоило по принципу «все равно плохо» взять пешку на a6

В этот момент или на ход раньше? 22. ... Кd5! 23. К:d5 Л:d5 24. Ке2 Лfd8 25. g3. Довольно пикантен вариант 25. Кf4 Сс5 26. Фс7 Се3+ 27. Крb1 Л5d7 28. Фе5 Cd4, и ферзь пойман в центре доски. 25. ... Ch5 26. Кс3 Л5d6 27. Фb7 Сf3 28. Лe1 Л6d7 29. Ф:a6 b4 30. Ке2 e3 31. Крb1 Ла8 32. Фс4 Лda7. Белые сдались.

К неожиданностям (если не сенсациям) первого тура следует отнести победы В. Купрейчика над В. Смысловым (по-моему, впервые проигравшим в своем «фирменном» варианте испанской с 3. ... g6) и Е. Свешникова над Е. Геллером.

2-й тур

Этот тур (особенно учитывая результаты предыдущего) снова удивил. И. Дорфман одержал победу над другим серебряным призером чемпионата 1975 года Р. Ваганяном.

Защита Уфимцева — Р 85/а Ваганян — Дорфман

1. Кf3 g6 2. d4 Сg7 3. e4 d6 4. Сс4. Любопытен психологический подтекст теоретической дуэли. Ваганян, помня о том, что Дорфман не играет защиту Уфимцева, сыграл 3. e4 и 4. Сс4. Но и сам он практически никогда не начинает партию королевской пешкой. Кто же кого перехитрил? 4. ... Кf6 5. e5. После этого хода трудно рассчитывать на преимущество. Лучше 5. Фе2. 5. ... de 6. К:e5 0—0 7. 0—0 Кbd7 8. Фе2 Кb6 9. Сb3 Ф:d4 10. Кс3. В борьбе за инициативу белые пожертвовали пешку. Осмотрительнее было 9. с3. Интересно проследить, как простыми средствами Дорфман гасит активность белых фигур. 10. ... e6! 11. Лd1 Фс5 12. Сg5 h6 13. Cd2 Крh7 14. Лe1 a5! 15. a3 Кbd7 16. Кd3 Фе7 17. Кf4 b6! 18. Фf3 Са6 19. Фg3 Кс5 20. Са2 Сb7. К материальному перевесу прибавился позиционный. Короткая тактическая схватка завершает борьбу в этой партии. 21. f3 Фd6 22. Лad1 g5! 23. Кb5. 23. Кfе2 Ф:g3 совсем скучно. 23. ... gf 24. С:f4 Фс6 25. Кd4 Kh5! 26. Фh4 С:d4+ 27. Л:d4 К:f4 28. Л:f4 Кd7 29. с3 Фс5+ 30. Лd4 Ке5 31. b4 ab 32. cb К:f3+! 33. gf Лg8+ 34. Крf2 Фс2+. Белые сдались.

3-й тур

затмил предыдущие. Уследить за событиями во всех интересных партиях было просто невозможно, тем более, что блюда, как говорится, подавались на любой вкус. Конечно, в центре внимания оказалась следующая встреча.

Французская защита — Е 06/б Геллер — Карпов

1. e4 e6. Первая неожиданность! А. Карпов, если мне не изменяет память, никогда не играл французскую защиту. Попробуем смоделировать цепь его рассуждений. Е. Геллер, как недавний секундант, прекрасно знает уязвимые стороны обычного дебютного репертуара чемпиона мира. С другой стороны, он любит подумать, поэтому неожиданность в дебюте очень желательна. На французскую защиту московский гроссмейстер, как правило, избирает ход Тарраша 3. Кd2. С тонкостями этой системы Карпов знаком в совершенстве, так как сам обычно так играет белыми. Что же предпримет Геллер? 2. d4 d5 3. Кс3. А вот и ответ! Белые избирают более острое и сложное продолжение. Чемпион мира, конечно, при подготовке должен был считаться и с этим ходом. 3. ... Сb4 4. e5 Фd7. Довольно редкое продолжение. В частности, его иногда применяет Т. Петросян. 5. Кf3 b6 6. Cd2 Са6. Может быть, не следовало торопиться с этим ходом? 6. ... Ке7 было надежнее. 7. С:a6 К:a6 8. 0—0 Кb8?. Черные развиваются с



Одним из открытий 44-го чемпионата СССР стал львовский мастер Иосиф ДОРФМАН, продемонстрировавший смелую и содержательную игру.

Москва, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.
1. Карпов А.	♙	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	12
2. Балашов Ю.	0	♙	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	11
3. Петросян Т.	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	10,5
4. Полугаевский Л.	1/2	0	1/2	♙	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	10,5
5. Дорфман И.	0	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	0	1	0	1	1	1/2	1	1	0	1/2	1	9,5
6. Смыслов В.	1/2	1/2	1/2	0	1/2	♙	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	1/2	0	9
7. Таль М.	1/2	1/2	1	1/2	1/2	♙	1/2	♙	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	0	9
8. Геллер Е.	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	♙	♙	0	0	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1/2	0	8,5
9. Романишин О.	1/2	0	0	1	0	0	1	♙	1	0	1/2	1	1/2	0	0	1	1	1	8,5
10. Свешников Е.	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1	0	♙	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	0	8,5
11. Гулько Б.	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	♙	1/2	0	1/2	1	1	1	1	8
12. Ваганян Р.	0	1/2	1	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	0	1	1/2	0	1/2	7,5
13. Григорян К.	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	0	0	0	1	1/2	♙	1/2	1/2	1	1	1	7,5
14. Рашковский Н.	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	♙	1	1/2	0	1/2	7
15. Тайманов М.	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1	1/2	0	0	0	♙	1/2	1	0	0	7
16. Цешковский В.	0	0	0	1/2	1	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1	0	6,5
17. Захаров А.	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	0	1	0	0	♙	1	0	6,5
18. Купрейчик В.	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1/2	0	1/2	1	1	0	♙	6



Умудренные опытом гроссмейстеры Тигран ПЕТРОСЯН и Ефим ГЕЛЛЕР углубились в партию молодого чемпиона мира гроссмейстера Анатолия КАРПОВА.

подчеркнутой неторопливостью. По-видимому, им не нравилось на 8... Ke7 — 9. a3, выменивая чернопольного слона. Все же 8... Ke7 было лучше. 9. Ke2 Ce7?! Карпов вызывает огонь на себя. 9... C:d2 вело к худшей, но довольно прочной позиции. 10. Lc1 b5. Прорыв 11. c4 был очень неприятен. 11. Kf4 h5. Не 11... Kh6 из-за 12. Kh5. 12. b3 Ca3. Грозило 13. c4. 13. Lb1 a5. После 13... Ke7 14. b4 слон на a3 оказывается в западне. 14. c4 c6 15. c5. Выигрывает пешку. Теперь угроза 16. Kd3 вынуждает черных к следующему маневру. 15... Cb4 16. Cc1 a4 17. Kd3 Ca5 18. ba ba 19. Ф:a4 Фа7. Белые выиграли пешку при хорошей позиции. Но Геллер продолжает играть самым активным образом. 20. Cg5! Cc7 21. Л:b8+! Ф:b8 22. Ф:c6+ Kpf8 23. Kf4 Ла7. Или 23... Cd8 24. C:d8 Ф:d8 25. Kg5!, с сильнейшей атакой. 24. Kh4 Фе8.

У меня, находящегося в этот момент в зале, было ощущение, что Геллер



просмотрел этот ход: он вздрогнул и погрузился в раздумье. Карпов тоже, казалось, был доволен своей позицией — ведь не проходит 25. Khg6+ fg 26. K:e6+ Kpf7, и от размена ферзей не уйти. Но было бы несправедливо, если бы логичная и красивая игра белых в этой партии оказалась бесплодной. Москвич находит потрясающий удар. 25. Ф:e6!! fe 26. Kfg6+ Ф:g6. 26... Kpf7 27. K:h8+ Kpf8 28. K4g6+ еще хуже. 27. K:g6+ Kpe8 28. K:h8 Ла4 29. Лd1 Ke7 30. C:e7 Kp:e7 31. Kg6+?. Единственная неточность Е. Геллера в этой партии. После 31. h4 с последующим 32. g3 и 33. Kgb6 все было значительно проще. 31... Kpf7 32. Kf4 C:e5. Этот ход, вероятно, просмотрел Геллер, играя 31. Kg6+. 33. de!. Неочевидный, но сильнейший ход. 33... Л:f4 34. Лc1 Kpe8 35. c6 Kpd8 36. c7+ Krc8 37. g3 Ла4. Большие трудности стояли перед белыми в случае 37... Лf5. В цейтноте они должны были найти вариант 38. f4 g5 39. a4! gf 40. a5! fg 41. a6! gh+ 42. Kpg2 (или 42. Kph1) Лf4 43. Ла1, с выигрышем. Теперь же все снова просто. 38. Лс6 Л:a2 39. Л:e6 g5 40. Лd6 Лd2 41. e6 Kp:c7 42. e7. Черные сдались.

Е. Свешников проиграл Т. Петросяну, так, похоже, и не поняв, что стал жертвой домашней заготовки.

Славянская защита — Д 21/в Петросян — Свешников

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 c6 4. cd cd 5. Kc3 Kc6 6. Cf4 Cf5. Что здесь можно заготовить? 7. e3 e6 8. Cb5 Kd7. Все это давно известно, а 8-й ход черных считается лучшим возражением на выпад 8. Cb5. 9. Фа4 Лс8 10. 0—0. Брать пешку опасно. 10... a6 11. C:c6 Л:c6 12. Лfc1 Ce7 13. Ke2 Cd3.



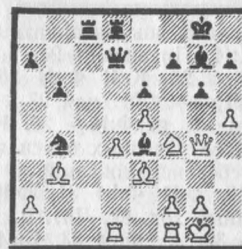
14. Л:c6 bc?. Почему не 14... Cb5 с последующим 15... C:c6? Оказывается, здесь только начинается анализ экс-чемпиона мира. На 14... Cb5 сле-

довало 15. Ф:b5! ab 16. Лс7, с перевесом у белых. 15. Kc1 Cb5 16. Фс2 c5 17. a4 Cc6 18. dc K:c5 19. b4. Видимо, этот ход просмотрел Е. Свешников, играя 14... bc, но вернуть уже было некуда. 19... C:a4 20. Фb2 Cf6 21. Ce5 Ce5 22. Ф:e5 f6 23. Фb2 Фb8 24. Фа3 Cb5 25. bc e5 26. Ka2 0—0 27. Kc3 Cc4 28. Kd2. Черные сдались.

По похожему сценарию развивалась партия Балашов — Гулько, только заготовка носила не форсированный, а схемный характер.

Защита Грюнфельда — Д 65/а Балашов — Гулько

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 0—0 8. Ke2 Фd7 9. 0—0 b6 10. e5. Идея С. Глигорича, впервые осуществленная им в партии с Р. Ваганяном (матч СССР — Югославия, Одесса, 1975 г.), но после ходов 10. Фd3 Cb7. Затем, в несколько иной позиции, югославский гроссмейстер проводил подобный план со мной, а пару месяцев спустя черными «пострадал» В. Цешковский против Л. Кавалека в межзональном турнире (Манила, 1976 г.). Хотя Ю. Балашов усилил игру белых, думается, спор в этом варианте еще не завершен. 10... Cb7 11. Kf4 e6 12. Фg4 c5 13. Ce3 Kc6 14. Лad1 cd 15. cd Лfd8. Защищая на всякий случай ферзя. На 15... Лас8 16. Cb3 Kb4 возможно 17. d5! 16. h4 Лас8 17. h5 Kb4 18. Cb3 Ce4. Заслуживало внимания 18... Kd5.



19. h6!. Во всех предыдущих партиях в план белых входил размен hg. 19... Cf5 20. Фg3 Ch8. Черный слон так и простоят здесь до конца партии. Опасно было 20... C:h6 из-за 21. K:g6 или 21. Kh5, с сильной атакой по черным полям. Может быть, меньшее из зол 20... Cf8 21. Kh5 Ce7 22. Cg5 a5? 21. Kh5 Kpf8 22. Kf4 Cc2. Лучше было вернуться королем на g8. 23.

Cd2!. Чтобы на 23... Ф:d4 играть 24. C:b4+ Ф:b4 25. Л:d8+ Л:d8 26. C:c2, выигрывая фигуру. 23... a5 24. C:b4+ ab 25. C:c2 Л:c2 26. Фb3 Cc7 27. Ф:b4+. У белых лишняя пешка, а черный слон по-прежнему находится в заточении. 27... Kpg8 28. a4 Лс4 29. Фb5 Kpf8 30. Ke2 Лd5 31. Фb3 Kpe8 32. Лb1 Лd8 33. Лfd1 Лс2 34. Лbc1 Лс8 35. Л:c2 Ф:c2 36. Фb5+. Черные сдались.

Происходили в этом туре и другие события, занимавшие зрителей. В. Купрейчик, атаковавший всю партию А. Захарова, зевнул мат. М. Тайманов проиграл эндшпиль, который большинство зрителей «списало» как ничейный. В общем, было на что посмотреть в тот день!

4-й тур

в какой-то мере должен был ответить на вопрос, сумеет ли чемпион мира обрести форму после неудач на старте. Раздражитель был довольно сильный: Ю. Балашов лидировал после трех туров и демонстрировал отличную игру. До определенного момента белые действовали превосходно.

Испанская партия — Е 40/а Карпов — Балашов

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Cb7 10. d4 Le8 11. Kbd2. На 11. Kg5 черные отвечают 11... Лf8, и неясно, какие выгоды можно извлечь из позиции коня на g5. 11... Cf8 12. Ce2 g6 13. b3 Cg7 14. d5 Kb8 15. Kf1 c6 16. c4 cd 17. cd Kbd7 18. Ce3 Лс8 19. a4 Kc5 20. Kd2 ba.



Любопытно проследить, как в несколько ходов А. Карпов превращает эту позицию в стратегически выигранную. 21. b4! Kb3 22. Л:a4 Kd4 23. Cd3 Kd7 24. Фb1 Kb8 25. C:d4! ed 26. b5! ab 27. Ф:b5 Лс7 28. Kc4 Cf8. Теперь 29. Ла7 Cc6 30. Фа5 или 29. Лb1 ста-



Старожилы чемпионата: гроссмейстер Марк ТАЙМАНОВ и главный судья заслуженный мастер спорта Владас МИКЕНАС.

вило черных перед неразрешимыми задачами. Вторую часть партии белые проводят неуверенно. 29. Kb6?! Лс3 30. Лd1 Ле7 31. Фb4 Лс7 32. Ф:d4 Лb3! 33. Kd2 Сg7 34. Фе3 Лbс3 35. Фе2 Лс1 36. Kdc4 Л:d1+ 37. Ф:d1 Ка6 38. Сс2 h5 39. Ла5 Лс5 40. Ла3 Лb5 41. Ка4. Черные фигуры заиграли — всего лишь ценой пешки. Если бы Ю. Балашов записал ход 41. ... Kb4, его позиция, видимо, была бы не хуже. Но доигрывание оказалось неожиданно коротким. 41. ... Фс7?! 42. Cd3 Лb4 43. Лb3! Фа5??. Черные сдались.

Даже на этом фоне не потерялась захватывающая дуэль

Свешников — Купрейчик



Неожиданно последовало 11. ... Kd5! 12. Cd2. Теперь борьба складывается к выгоде черных. Следовало играть 12. ba!, после чего вариант 12. ... Кс3 13. Фс2 К:e2+ 14. Kph1

Са6 15. Фb2 в пользу белых. Лучшее за черных 13. ... Са6, с большими осложнениями, например, 14. Фb3 К:e2+ 15. Kph1 Лс3 16. Фа4 К:c1 17. Kb5. 12. ... Ссe2 13. ba. Или 13. Лe1 С:f3 14. С:f3 Кс3 15. С:c3 Л:c3, с тремя лишними пешками у черных. 13. ... Кс3!. Еще один удар. 14. С:c3 Л:c3 15. Ф:d4. Или 15. Kb5 Лс4 16. Фb3 Лb4. 15. ... Л:a3 16. Kg5 С:d1 17. Л:d1 Л:a5!. Лишний материал обеспечивает черным победу. Правда, нужна точность. 18. Сс6 Л:g5 19. С:d7+ Кре7 20. Фh4 f6! 21. Фе4 Ф:d7!. Естественное 21. ... Ле5 приводило к катастрофе: 22. Фb7! Лd5 23. Сс6+. 22. Л:d7+ Кр:d7 23. Фа4+ Крd8 24. Ф:a7 Кре8 25. Ф:b6 Крf7 26. a4 Сс5 27. Фb7+ Се7 28. h4 Ла5 29. Фе4 f5 30. Фс2 Лha8 31. g4 g6 32. h5 Л:a4 33. hg+ hg 34. gf gf. Белые сдались.

В любопытную ловушку поймал в цейтноте В. Смыслова Р. Ваганян. Экс-чемпион мира долгое время вел упорную защиту, а в позиции на диаграмме

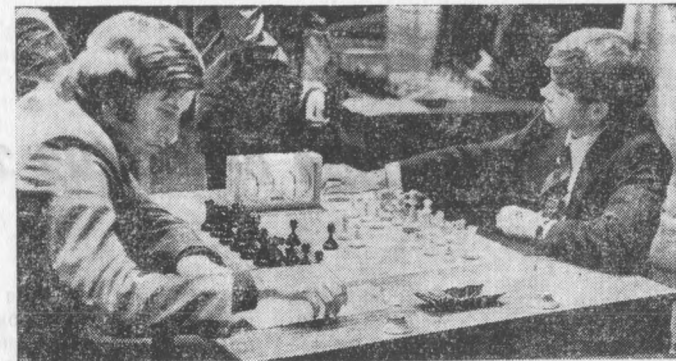
Ваганян — Смыслов



нанес, казалось бы, неприятный удар 24. ... К:f4. Правильно 24. ... Лde8. Последовало 25. Ke4! Ф:d4 26. Лcd1! Ф:e5 27. Л:d8+ Cf8 (или 27. ... Kph7 28. Kg5+) 28. gf Ф:f4+ 29. Kpg2 c5. Кажется, что у черных опасная контригра, но ереванец доказывает, что это не так. 30. Фd3 Ф:h4 31. Фd6 Kpg7. Единственный ход. 32. Лh1. В цейтноте еще было 32. ... Ф:e4 33. С:e4 С:e4+ 34. Kph2 С:h1 35. Фh8 Cd5 36. Л:d5 Ле2+ 37. Kph1 Ле1+ 38. Kpg2 Ле2+ 39. Kpf1 Ле6 40. Лd8. Черные просрочили время.

Еще этот тур запомнился интереснейшей схваткой М. Таля с И. Дорфманом, завершившейся миром и еще раз подтвердившей неслучайность стартовых успехов львовянина. И очередным дебютным экспериментом О. Романишина в партии с А. Захаровым (1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Се7!?).

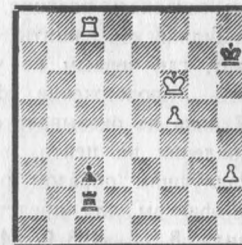
Первые ходы партии ЗАХАРОВ РОМАНИШИН сделаны. Фотошники В. Галактионова.



5-й тур

Хотя в центральной партии тура Петросян — Карпов вскоре были разменены многие фигуры, преимущество оставалось на стороне белых. По-видимому, чемпион мира в ладейном эндшпиле мог удерживать крепость, но он предпочел ценой пешки активизировать ладью. В отложенной позиции нашлась почти этюдная ничья.

Петросян — Карпов



Карпов записал ход 41. ... Лс1. Далее последовало: 42. h4 Лс2. Не 42. ... c2 43. h5, и приходится отдавать пешку «с», что приводит к проигранной позиции. 43. h5 Лс1 44. Крf7 Лс2 45. f6 Лс1 46. Кре7 c2 47. Крf7 Крh6 48. Лс5 Крh7 49. Лс6 Крh6 50. Крf8 Крh7 51. Лс7+. В случае 51. f7 Лal у черных ничья. 51. ... Крh8!. После 51. ... Крh6 52. f7 Крh7 53. h6 Кр:h6 54. Крg8! белые выигрывают по этюду Эм. Ласкера. 52. f7 Ла1 53. Л:c2. Эффективный пат получался в случае 53. Кре7 Ле1+ 54. Крf6 Лf1+ 55. Крg6 Лg1+ 56. Крh6 c1Ф+ 57. Л:c1 Лg6+! 53. ... Ла8+ 54. Кре7 Ла7+ 55. Крf6 Ла6+ 56. Крg5 Ла5+ 57. Крg4 Ла4+ 58. Крg3 Ла3+ 59. Крg2. От назойливой ладьи белому королю пришлось убежать слишком далеко. Теперь в дело вступает его черный коллега. 59. ...

Kpg7 60. Лf2 Крf8 61. Лf5 Ла6! 62. Крg3 Лh6 63. Крg4. Ничья.

Не устаю удивляться Р. Ваганяну. Сильный гроссмейстер, он иногда допускает такие провалы... Иллюстрацией может служить его партия с Н. Рашковским.

Английское начало — Р 43/в Рашковский — Ваганян

1. Кf3 Кf6 2. c4 c5 3. d4 cd 4. К:d4 e6 5. g3 Фс7 6. Кс3 a6 7. Сg5 Сb4. Брать пешку на c4 на этом, как и на предыдущем ходу было опасно из-за e2—e4. 8. С:f6 gf. Ошибка, ставшая первопричиной поражения. Необходимо было промежуточное 8. ... С:c3+. 9. Лс1 b6 10. Сg2 Сb7 11. С:b7 Ф:b7 12. 0—0 Кс6 13. К:c6 Ф:c6 14. Фd4 С:c3 15. Л:c3 Кре7 16. Лd1 Лhd8 17. Фh4 Лас8 18. Лf3 e5 19. Лd5. Черные уже могут сдаваться, так как на 19. ... Фе6 следует 20. Л:f6 Ф:f6 21. Л:e5+. 19. ... Крf8 20. Л:f6, и только по вине Н. Рашковского, небрежно проведшего вторую часть партии, партнеры сделали еще 19 ходов.

В этом туре еще раз подтвердили свою бескомпромиссность О. Романишин, выигравший третью партию подряд, и В. Купрейчик, имевший на очко меньше, но также не признававший ничьих.

Стартовый отрезок лучше всех прошли И. Дорфман и Ю. Балашов. И в плане творческом они были лучшими. Т. Петросян начал турнир с открытым забралом. Л. Полугаевский, наоборот, на старте был осторожен. Не обрел пока лучшей своей формы А. Карпов. Главная борьба была впереди.

(Продолжение следует)

Самая большая сенсация года?

(Окончание. Начало см. в № 2)

По словам известного журналиста Виктора Васильева, в грузинских женских шахматах произошел самый настоящий «взрыв». 6 грузинок среди 18 участниц чемпионата — факт впечатляющий. Правда, на сей раз самые знаменитые — чемпионка мира Нона Гаприндашвили и недавняя претендентка на это звание Нана Александрия были не в лучшей форме.

Нона Гаприндашвили сказала, что очень много сил отнял анализ тринадцати отложенных партий. И на финишный рывок сил не хватило. На длинной дистанции не надо бояться, что одна-другая партия закончится вничью. В таком турнире слишком рискованно каждый раз думать лишь о выигрыше. Игра без учета характера позиции может привести к неприятным последствиям.

— Не легко справляться с постоянной моральной обязанностью всех и непременно всегда обыгрывать, — как бы подвела итог своему выступлению в чемпионате Нона.

Нана Александрия также играла слишком рискованно, о чем свидетельствует неожиданно большое число поражений — 6! Но, тем не менее, 11 побед позволили ей завоевать бронзовую медаль.

Большого ждали от Майи Чибурданидзе, уже в четвертый раз (в свои 15 лет!) игравшей в финале чемпионата СССР, зато порадовали 14-летние Нино Гуриели и Нана Иоселиани.

— Все они очень талантливы, особенно Майя, — сказала Н. Гаприндашвили. — Гуриели — многосторонняя шахматистка, сильна в тактике и хорошо ставит партию. Вне сомнения, всех трюнов ждет блестящее будущее.

По поводу различий в игре Чибурданидзе, Гуриели и Иоселиани одна грузинская шахматистка сказала:

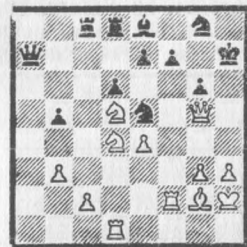
— Видите ли, Майя стала взрослой шахматисткой: проиграв, она уже не плачет, а Нино и Нана еще плачут.

Но не забывайте при этом, что Гуриели и Иоселиани набрали 5,5 очка из 6 против чемпионки мира и обеих участниц претендентского матча последнего цикла — Н. Александрии и И. Левитиной.

Сицилианская защита — Е 51/а Гуриели — Гаприндашвили

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. g3 Kd7 5. Cg2 c5 6. Kge2 Kgf6 7. 0—0 0—0 8. h3. Хотя первые три хода характерны для защиты Уфимцева, в дальнейшем создалась позиция, типичная для сицилианской защиты (закрытый вариант, где черным не удалось предупредить продвижение d3—d4). С поля d7 конь не оказывает существенного давления на центр, и белым удается наилучшим образом расположить свои фигуры для предстоящего миттельшпиля. 8. ... Лb8 9. a4 b6 10. Cg5 cd 11. K:d4 Cb7 12. Фd2 Ле8 13. Ch6 Ch8 14. f4 a6 15. Лад1 Лс8 16. Лfe1. Осуществить продвижение e4—e5 белым не удастся, и они в конце концов вернутся к плану наступления на королевском фланге посредством f4—f5. 16. ... Фс7 17. Kph2 Ca8 18. Ле2 Led8 19. Фе1 Kc5 20. Kd5 Фа7! Надежды белых затеять конкретную игру (в случае 20. ... K:d5 21. ed) не оправдались. После отступления белого коня чемпионка мира решила, что пора самой начать активные действия. Но они лишь привели к ослаблению королевского фланга, что сыграло в конце решающую роль. 21. Kc3 Cg7 22. C:g7 Kp:g7 23. f5! Kcd7 24. Kd5 Ke5 25. b3

Cc6 26. Фd2 Kg8. Черные полностью переключились на защиту, и в самом скором времени им предстоит отражать нападение сконцентрированных сил противника. 27. Фf4 b5 28. a3 ab 29. Лf2 Ce8 30. fg hg 31. Фg5 Kph7.



Диверсия черных на ферзевом фланге оказывается безобидной. В то же время юная шахматистка бросает свои главные силы на неприязненного короля, пользуясь тем, что тяжелые фигуры соперницы не успевают подключиться к защите. 32. Лf4 f6 33. Лh4+ Kpg7 34. Ke6+ Kpf7 35. K:d8+ Л:d8 36. Лh7+ Kpi8. У белых уже качество. Стремясь использовать цейтнот черных, Гуриели хочет эффектно закончить партию. 37. K:f6? (37. Лf1!) K:f6??. Возможно было 37. ... efl, и вся борьба еще впереди. 38. Фh6+, и черные сдались.

Староиндийское начало — Р 18/в Гуриели — Александрия

1. e4 e6 2. Kf3 d5 3. Kc3 d4?! 4. Ke2 c5 5. d3?!. Использовать преждевременный переход черными пешками демаркационной линии можно было ходом 5. e3. В случае 5. ... Kc6 6. cd cd следует 7. Фа4!, а после 5. ... dc 6. bc перевес белых в центре не вызывает сомнений. 5. ... Kc6 6. g3 e5 7. Cg2 Kf6 8. 0—0 Ce7 9. Ke1 0—0 10. h3 b5! 11. f4. Белые организуют игру на королевском фланге, черные — на ферзевом. Вице-чемпионке мира поначалу успешнее удастся проводить в жизнь свои планы. 11. ... Kd7 12. Kf3 a5 13. f5 c4 14. g4 h6 15. Cd2 Ca6 16. Ce1 Лс8 17. Cg3 cd 18. cd Kb4 19. Ke1 Ch4 20. a3 C:g3 21. K:g3 Kc6 22. Kf3 b4 23. Ke2 Kc5! Александрии удалось нащупать в позиции белых слабый пункт. Необходимость защищать его мешает юной шахматистке развернуть игру на королевском фланге. 24. Kc1 ba 25. ba f6 26. Лf2 a4 27. Cf1 Ka5 28. h4 Kab3 29. K:b3 K:b3 30. Лb1 Лс3 31. g5 Kpf7 32. K:e5+! P.



Интуитивно чувствуя, что медлить больше нельзя, белые первыми начинают активные действия. А атака на короля всегда намного опаснее наступления на любом другом участке доски. Черным же в цейтноте не удастся организовать оборону. 32. ... fe 33. Фh5+ Kpg8 34. f6 Лс7 35. Ch3. Белые хладнокровно подводят последние резервы. 35. ... Cc8. Может быть, стоило попробовать 35. ... gf? 36. C:c8 Ф:c8 37. Лb1 Лf7 38. gh gf 39. Kph2 Лс2? 40. Фg6+!. Скромному бою — пешке «h» — предстоит сыграть решающую роль. 40. ... Kpf8 41. h7 Kpe7 42. Фg8 Лf8 43. Фg7+, и черные сдались, так как они не могут защитить пункт f6 и предотвратить превращение белой пешки в ферзя.

Староиндийское начало — Р 12/в Гуриели — Левитина

1. Kf3 c5 2. g3 Kf6 3. Cg2 e6 4. 0—0 Ce7 5. d3 0—0 6. e4 Kc6 7. Kbd2 d6. В случае 7. ... d5 возникала известная позиция. После хода в тексте партнеры маневрируют каждый в своем лагере, до поры не приводя силы в соприкосновение. 8. c3 Cd7 9. Kh4 b5 10. f4 Лс8 11. h3 Ke8 12. Kdf3 f5?!. Не обоснованное позиционно решение. Рассчитывая нейтрализовать давление противника на королевском фланге, черные ослабляют комплекс белых полей в центре. В партиях с Гаприндашвили и Александрией мы видели Гуриели-тактика. Настоящая встреча показывает, что Нино не чужды и принципы позиционной игры. 13. ef ef 14. Kg5 Kf6 15. Фb3+! c4 16. dc Ka5 17. Фd1 K:c4 18. Фd3!. Белые продолжают наращивать давление. Они отказываются от материальных приобретений — качества после 18. Cd5+ или пешки в случае 20. K:e7+ — лишь бы не дать черным контригры. 18. ... Ke4 19. K:f5 K:g5 20. fg C:g5 21. C:g5 Ф:g5 22. h4 Фd8. Конечно, не 22. ... C:f5 из-за 23. Фd5+! — сказывается слабость белых

полей. 23. b3 C:f5 24. Л:f5 Ke5 25. Фd5+ Kph8 26. Л:f8+ Ф:f8 27. Лf1 Фd8 28. Ф:b5 Л:c3 29. Фа5!



На помощь познационной игре приходит тактика. Белые используют слабость последней горизонтали, чтобы выиграть пешку. 29. ... Лс8 30. Ф:a7 h6 31. Фd4 Лс2 32. Лd1. Грозит 33. Ф:e5. 32. ... Фс7 33. Ф:d6 34. Л:d6 Л:a2 35. Се4 g5?. В цейтноте черные допускают решающую ошибку. Без двух пешек уже не спастись. Шансы давало 35. ... Kpg8. 36. Л:h6+ Kpg7 37. Ле6 Ла1+ 38. Kpg2 Ла2+ 39. Kpf1 Ла1+ 40. Кре2 Ла2+ 41. Kpd1 Ла1+ 42. Kpc2 Kf7 43. hg Lgl 44. Cd3 Л:g3 45. g6. Здесь можно было со спокойным сердцем сдать, но И. Левитина решила проверить технику молодой шахматистки. Как показала проверка, техника оказалась вполне достаточной для реализации перевеса. 45. ... Kg5 46. Ле7+ Kpf6 47. Ла7 Kf3 48. Ла6+ Kpg7 49. Лd6 Kpf8 50. Сс4 Ке5 51. Cf7 Лf3 52. Лd8+ Kpg7 53. Ле8 K:f7 54. gf Kp:f7 55. Ле4 Kpf6 56. Kpb2 Kpf5 57. Ле8 Лh3 58. Кра3 Kpf6 59. Кра4 Kpf7 60. Ле4 Лh8 61. b4, и черные сдались.

Английское начало — Р 32/b
Иоселиани — Левитина

1. c4 f5 2. Кс3 Kf6 3. g3 d6 4. Cg2 c6 5. d3 e5 6. e3 Ce7 7. Kge2 0—0 8. 0—0 Фе8. Молодая шахматистка разыграла дебют без особых претензий. 9. b4 Фh5 10. Лb1 Kg4 11. h3 Kf6 12. f4 e4. Необходимо было сохранять напряжение в центре. 13. de fe 14. Kd4 Cg4.



Черные принимают ответственное решение — жертвой фигуры они надеются смутить самую юную участницу турнира. В случае размена ферзей или оттеснения черного ферзя ходом g3—g4 могла сказаться слабость пешки e4. 15. hg K:g4 16. Le1 Kd7. На 16. ... Фh2+ 17. Kpf1 Ф:g3 следовало 18. К:e4!, отражая все угрозы. Попытка подключить свежие силы также не приносит успеха. 17. К:e4 Kdf6 18. К:f6+ С:f6 19. Kf3. Пара удачных ходов — и все угрозы черных иссякли. У белых просто на фигуру больше. 19. ... Фg6 20. Сb2 Kh6 21. С:f6 gf (21. ... Л:f6 22. Kg5!) 22. Kh4! Ф:g3 23. Фh5 Kf7??. В случае 24. ... Kg4 25. Kf5 Фf2+ 26. Kph1 гибнет черный конь. Теперь же погибает ферзь. 24. Kf5! Фg6 25. Ke7+, и черные сдались.

Продемонстрировав умение мобилизоваться в решающий момент и не терять голову даже в самых рискованных ситуациях, горьковчанка Эсфирь Эпштейн победила в последних четырех партиях (правда, не без помощи счастья) и благодаря этому завоевала серебряную медаль. Вот как ей удалось обыграть чемпионку мира в предпоследнем туре:

Гаприндашвили — Эпштейн



Лишнее качество должно обеспечить белым победу. Но черные находят интересную возможность максимально затруднить игру сопернице. 28. ... Ф:c3 29. К:c3?!. Лучше 29. bc, сохраняя коня на сильной позиции в центре. 29. ... g6! 30. fg f5!!. Играя спокойно, надеяться не на что! 31. Kpc2 fe 32. Лf1+ Kpg7 33. К:e4. Если бы белые предвидели, какие их ждут неприятности, они несомненно сыграли бы 33. Лf7+ и 34. Ла7, стремясь скорее оживить пешки ферзевого фланга. 33. ... Cf4 34. Kd6 Cd7 35. Lgl С:h2 36. Лg2 Cf4 37. Kpd3 h5!. Неприметная было пешка, поддержанная слоном, устремилась в ферзи. Для белого коня нет укрепленного пункта в центре, и чемпионке мира уже не удастся оказать сопротивление. 38. Kpc4. Не годится и 38. Ле2 h4 39. Л:c5 h3 40. Лс7 h2! 38. ... h4 39. Kpd5 h3 40. Лf2 h2 41. Л:h2 С:h2 42. Кс4 Kpf6. Белые сдались. Удачным было выступление еще одной студентки шахматного отделения ГЦОЛИФКа — четверокурсницы Людмилы Зайцевой.

Дебют ферзевой пешки — Р 51/c
Зайцева — Александрия

1. d4 Kf6 2. Kf3 b6 3. e3 Сb7 4. Cd3 c5 5. c3 g6 6. Kbd2 Kd5 7. 0—0 Cg7 8. Le1 cd 9. ed 0—0 10. Kf1 d6 11. a3 Kd7 12. Cg5. Белые вяло разыгрывают дебют. Заслуживало внимания 12. e4, стремясь получить перевес в пространстве. 12. ... h6f 13. Cd2 e5 14. c4



Дебют в чемпионате СССР 3—4 мест — большой успех молодой московской мастера Людмилы Зайцевой.
Фотоснимки Н. Мгебров.

Кс7 15. Сb4 Ле8!. Инициатива уже у черных — их фигуры оказывают сильное давление на нестабильный центр белых. 16. Се2 e4 17. K3d2 d5! 18. cd f5! 19. Ке4 С:d5. Изолированная пешка d4 становится объектом нападения для черных фигур. 20. Kfe3 Kph7 21. Сb3 Kf6 22. Лc1 Ле6 23. К:d5 Kf:d5 24. Ке3 a5 25. Cd2 Лd6 26. К:d5 К:d5 27. Се3 Ке7.

Пешка d4 беззащитна. Однако белым удалось сохранить определенную инициативу, поскольку их слоны весьма активны. Следует добавить, что черные уже в сильном цейтноте. 28. Фе2 a4 29. Са2 С:d4 30. Cf4 Лс6 31. Лcd1 Ла7 32. С:h6. Не найдя ничего лучшего, Зайцева решила отыграть по меньшей мере пешку. 32. ... Фh8?. Желание выиграть оказывается сильнее здравого смысла. Надо было играть 32. ... Kp:h6 33. Фd2+ Kpg7 34. Ф:d4+ Ф:d4 35. Л:d4 Ле2!, с лучшим окончанием. В миттельшпиле позиция черного короля далеко не безопасна. 33. Сс1 Се5 34. g3 Лас7 35. Фе3 Фg7 36. Лd8 Ле2 37. Сb1 f4??. Непонятное решение. Еще не поздно было хотя бы 37. ... Л2с6. 38. gf Kf5?? 39. Фh3+ Kh6 40. С:c2 С:b2 41. С:b2. Черные сдались.

Широкое наступление молодежи на 36-м женском чемпионате СССР очень впечатляюще. Было сыграно много очень интересных, напряженных, запоминающихся партий.

Так держать, молодежь!

Гроссмейстер А. Гипслис



Все хорошо, что хорошо кончается

Международный мастер Я. Клован

Международные турниры в Приморско устраиваются ежегодно, и у их организаторов уже большой опыт в этом деле. До главного турнира состоялось соревнование среди болгарских юношей и женщин, и одновременно с ним был проведен большой (около 150 участников) фестиваль с участием гостей и болгарских шахматистов. В последнем первенствовал румынский мастер М. Гинда.

Все эти соревнования проходили в международном молодежном центре имени Г. Димитрова, находящемся в живописном курортном городке на берегу Черного моря. Путешествуя на юг, приятно из осени как бы возвратиться в лето. Порой у меня даже возникала зависть к «нешахматистам», которые могли свободно наслаждаться солнцем и прелестями моря. Вокруг было много молодежи, и, несмотря на ее разноязычный говор, заметна чувствовалась дружественная атмосфера.

Главный турнир был укомплектован с таким расчетом, чтобы он имел норму международного мастера. Здесь она оказалась равной 7,5 очка из 11 или, другими словами, требовался итог — «плюс 4». Короткая дистанция турнира создавала определенные трудности: случайный проигрыш мог стать серьезной помехой на пути к заветной цели. На соревнования в Болгарию я отправился с твердым решением выполнить норму второго балла международного мастера.

На старте вперед вырвался румынский мастер М. Павлов, также как и я, приехавший в Приморско за вторым баллом. Но первая же неудача сильно подействовала на румына, и он заметно сник. Смелую игру демонстрировал американец К. Коммонс, отлично акклиматизировавшийся в Болгарии — накануне он победил в международном турнире в Пловдиве. А закалка, полученная в предыдущем сезоне на турнирах в Албене и Пловдиве, также способствовали его успеху на этот раз. Американца в его продолжительном шахматном турне сопровождала супру-

га, участвовавшая «за компанию» в Приморско в массовом мужском турнире и, кстати, с неплохим результатом.

Очень важной оказалась наша встреча с Коммонсом, закончившаяся моей победой. После 7-го тура я уже имел «выявленные плюсы 4», набрав их в четырех «белых» встречах, и возглавлял турнирную таблицу. Партия 8-го тура была прервана, но я несколько не сомневался в своей победе и даже уже записал себе в таблицу очко. Вот эта позиция.

Клован — Коларов



Записав ход 43. Се3—h6, я легко убедился, что спасения у черных нет. Грозит 44. Кf6+ Крh8 45. Фg5 и Ф:h4. Если 43. ... Фe6, то 44. С:f8 Кр:f8 45. Фh6+ Кре8 (45. ... Кpg8 46. g5) 46. Фh8+ Крд7 47. Фа8, с материальными завоеваниями. В партии последовало: 43. ... f6 44. К:f6+. В случае 44. С:f8 Ф:f8 (44. ... Кр:f8 45. Фh6+) 45. Ке7+ Ф:e7 46. Фd5+ Кpg7 47. Ф:c6 мне казалось, что противник может еще тянуть время, но очень хотелось побыстрее и поэффектнее «раздолбать» его позицию. 44. ... Крf7 45. С:f8 Кр:f6 46. Фh6 Фе8. Оказывается, что до мата еще очень далеко, а ферзь и слон белых застряли и не так быстро могут выбраться на оперативный простор. 47. Ф:h4+ Кре6 48. Сh6 Лс4. Вот и черные уже угрожают атакой. 49. Лd3 Кd4. Ладью пускать в тыл через поле f3 нельзя. 50. Се3 Кс2 51. g5?? Ке1+, и... белые сдались. Между тем, несмотря на то, что белые очень преуспели в порче своей позиции, она у

них была по-прежнему... выиграна: 51. Сd2 Фс6 52. Лf3 Ф:e4 53. Фf6+ Крд5 54. Кpg3 — у черных меньше пешкой и в них «плохой» король.

В оправдание себе могу сказать лишь единственное: садиться за доигрывание в 9 утра мне было с неприятки довольно трудно. Это обидное и, как мне кажется, не совсем заслуженное поражение основательно выбило меня из седла. Следующие две партии я с большим трудом смог свести лишь вничью. А для достижения заветной нормы оставалось выиграть по заказу в последнем туре...

Славянская защита — Д 26/б
Хаджипетров — Клован

1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. c4 d5 4. Кс3 с6 5. e3 Кbd7 6. Фс2 a6 7. e4. Если 7. с5, тогда возможно 7. ... b6 8. cb с5. Эта идея была осуществлена в партии Портиш — Петросян (матч претендентов, 1974 г.), правда, в несколько иной позиции. 7. ... de 8. К:e4 К:e4 9. Ф:e4 Кf6 10. Фс2 с5 11. dc С:c5 12. Сd3 h6 13. 0—0 Сb7 14. Фе2 Фс7 15. Ке5?! Тактика черных оправдалась — мне удалось добиться нужных для себя осложнений. Меня в этой партии все время мучила мысль о ничьей. Следует отдать должное моему сопернику — он о ней и не помышлял. Здесь за белые было сильное продолжение: 15. Сg5 Фс6 16. С:f6 (16. Лfel Сd4) gf 17. Лfel с последующим Се4, и упрощений, выгодных, увы, не мне, избежать трудно.

15. ... Лd8 16. Крh1. Белые не успевают занять слон диагональ h2—h8: 16. Сf4 Лd4 17. Сg3 Ке4. 16. ... h5. В моем распоряжении была и другая интересная и острая возможность: 16. ... Лd4 17. f4 h5 18. Се3 h4 19.

С:d4 h3! (19. ... С:d4 20. с5) 20. Кf3 hg+ 21. Ф:g2 С:d4 22. f5 Фf4, с опасной атакой за пожертвованный материал. Но и продолжение в партии достаточно сильно. 17. Сg5.



17. ... Кg4. Последствия этого выпада белые, кажется, не учли. Теперь нельзя 18. С:d8 Ф:e5 19. Ф:e5 К:e5, и белые проигрывают две фигуры за ладью. 18. f4 Лd4 19. Лad1. Если 19. Кf3, то 19. ... Л:f4 20. С:f4 Ф:f4, и позиция черных лучше несмотря на материальный урон. 19. ... К:e5 20. Фе5 Ф:e5 21. fe С:g2+. Не годилось 21. ... Лg4 из-за 22. Се4.

22. Кр:g2 Лg4+ 23. Крh3. Лучше, разумеется, централизовать короля — 23. Крf3, но вряд ли это повлияло бы на конечный исход. У белых слабые пешки, к тому же их меньше. 23. ... Л:g5 24. Сс2 0—0 25. Лfel g6 26. Лd7 Ле8 27. a3 a5 28. Са4 Ле7 29. Лd8+ Кpg7 30. Сb5 Лс7 31. Лb8 Сd4 32. b3. В случае 32. b4 ab 33. ab Ла7 все черные фигуры обрушиваются на короля противника. 32. ... Лс5 33. Ле4. На 33. Л:b6 последовало бы 33. ... Л:c4 34. С:c4 С:b6, и пешка e5 тоже становится добычей черных. 33. ... Лс:e5 34. Л:d4. Теперь следует финал. 34. ... Ле3+ 35. Крh4 Лg2 36. h3 g5+, и белые сдались, так как они форсированно получают мат.

Приморско, 1976 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Клован Я. СССР	±	1 1/2	1	0 1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	7,5
2. Пеев П. Болгария	0 ±	1	1	1 1/2	1	1/2	1	0	1	1/2			7,5
3. Инкёв В. Болгария	1/2 0 ±	1/2	1/2	1/2	1	1 1/2	1	1	1	1			7,5
4. Коммонс К. США	0 0 1/2 ±	±	1	1 1/2	1 1/2	1	1	1	1	1			7,5
5. Коларов А. Болгария	1 0 1/2 0 ±	1/2	1	1 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2					6
6. Ерменков Е. Болгария	1/2 1/2 1/2 0 1/2 ±	1/2	0	1	1	1	1	1	1/2				6
7. Манолов И. Болгария	1/2 0 0 1/2 0 1/2 ±	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1				5
8. Михальчишин М. СФРЮ	0 1/2 0 0 0 1 1/2 ±	1/2	±	1	1/2	1	1/2	1	1/2				5
9. Павлов М. Румыния	1/2 0 1/2 1/2 1/2 0 0 0 ±	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1			4,5
10. Янков Т. Болгария	1/2 1 0 0 1/2 0 1/2 1/2 0 ±	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2				4
11. Хаджипетров А. Болгария	0 0 0 0 1/2 0 1/2 0 1/2 1/2 ±	1	1	1	1	1	1	1	1				3
12. Билян С. Турция	0 1/2 0 0 1/2 1/2 0 1/2 0 1/2 0 ±	1	1	1	1	1	1	1	1				2,5

Только после окончания этого поединка я смог перевести дыхание и взглянуть на таблицу. После моей неудачи в партии с А. Коларовым вперед опять вышел К. Коммонс, но затем его обошел П. Пеев.

**Сицилианская защита — Е 57/a
Коммонс — Пеев**

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 g6. Кажется, болгарские шахматисты проанализировали данный вариант: он частый гость в их партиях. Против меня так играл на международном турнире в Полянице-Здруй (1975 г.) Л. Попов, а здесь в Приморско в первом туре — П. Пеев. 6. Kc3 Cg7 7. Ce3 Ke7 8. Фd2 d5 9. Kb3. Грозило 9. ... e5. 9. ... de 10. K:e4 0—0. В партии Капенгут — Григорян К. (39-й чемпионат СССР, Ленинград, 1971 г.) последовало 10. ... f5 11. Kd6+!, с преимуществом у белых.

11. Ch6 Kbc6 12. C:g7 Kp:g7 13. h4?. И все же следовало сначала закончить развитие путем 13. 0—0—0, заставляя черных пойти ферзем на c7, так как им невыгодно ни 13. ... f5 14. Фc3+ e5 15. Cc4 Фc7 16. Kg5 h6 17. Kf3 Kph7 18. h4!, ни 13. ... e5 14. h4 f5 15. Kg5 (может быть, даже 15. h5!). 13. ... f5 14. Kg5 h6 15. Kf3 Kd5 16. 0—0—0 Фf6 17. c4 Kde7 18. c5. Белые не в состоянии помешать маршу черной пешки «е» и махнули на нее рукой, стараясь решить другие проблемы — например, активизацию слона. Позиция уже приятнее у черных, 18. ... Jd8 19. Фе2 e5 20. Cc4 Ce6 21. Kpb1 Kd5 22. g3 Cf7 23. Jhe1 e4 24. Kfd2 Ke5 25. f4 Kc6 26. C:d5 J:d5 27. Kc4 Lad8 28. Kd6 Kb4 29. K:b7.

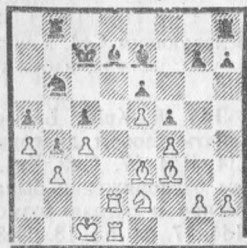
Белые не замечают сильной реплики противника, но их положение уже трудное. 29. ... J:d1+ 30. J:d1 Cc4. Материальные потери теперь неизбежны. 31. K:d8 C:e2 32. Jd7+ Kpf8 33. Kd4 Cd3+ 34. Kpc1 Kpe8 35. Jd6 Ф:d6 36. cd Kp:d8. Дальнейшее комментарию не требует. 37. h5 gh 38. K:f5 Kpd7 39. Kpd2 Kd5 40. a3 Cb5 41. b4 Kpe6 42. K:h6 e3+ 43. Kpe1 h4 44. f5+ Kp:d6 45. f6 h3 46. f7 Kpe7 47. Kg4 Kp:f7 48. Ke5+ Kpe6 49. Kf3 Kpf5 50. Kh2 Kf6 51. a4 Cd3 52. b5 ab 53. a5 b4. Белые сдались.

Несколько побед на финише выдвинули в лидирующую группу молодого Венцеслава Инкёва. Его спортивная биография отмечена уже неплохими

выступлениями на международной арене: III—IV места на юношеском чемпионате мира, несколько успешных стартов в международных турнирах. Наконец, выполнена норма международного мастера.

**Сицилианская защита — Е 70/b
Инкёв — Манолов**

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. K:c6 dc 7. Ф:d8+ Kp:d8 8. Cg5 Cd6 9. 0—0—0 Kpc7 10. Ce2 Kd7. Не очень удачный маневр. Можно было избрать 10. ... e5 и, если 11. Cc4, то 11. ... Kg4 12. Jd2 f6 13. Ch4 Jd8. 11. Jd2 f6 12. Ce3 Ce7 13. f4 a5. Еще один ход, не помогающий решить возникшие проблемы, а лишь увеличивающий их. Еще не поздно было играть 13. ... Jd8 14. Jhd1 b6, со стесненной, но защищаемой позицией. 14. Jhd1 Kc5 15. e5 f5 16. Cf3 Kd7. Черные вынуждены признать свою ошибку. Не годилось 16. ... b6 из-за 17. Kb5+. 17. Ka4. Белые вызывают еще большее ослабление неприятельских пешек. Позже они станут прекрасными объектами для атаки. Вполне можно было вскрыть игру и на королевском фланге: 17. g4 g6 (пункт e4 отдавать опасно) 18. gf gf 19. Jg2 17. ... b5 18. Kc3 Lb8. Грозило 19. K:b5+. 19. a4 b4 20. Ke2 c5 21. c4 Kb6 22. b3 Cd7.



23. Jd6!. Жертва качества решает исход борьбы. Не помогает даже изобретательное сопротивление черных. 23. ... C:d6 24. ed+ Kpd8 25. C:c5 K:a4 26. ba C:a4 27. Jd2 Kpd7 28. Ca7 Lbc8 29. c5 J:c5+. Обе проходные пешки противника черным не удается уничтожить. 30. C:c5 J:c8 31. Kd4 J:c5+ 32. Kpb1 Lc3 33. Ja2 Jа3 34. Jd2 Lc3 35. Kpb2 g6 36. Cd1 Cd1 37. J:d1 Lc5 38. K:e6 Lc8 39. Kg5 Lc6 40. Kf7 Lc8 41. Ke5+ Kpe6 42. d7 Jd8 43. Jc1. Черные сдались.

Линию финиша дружно пересекли четыре участника — редкий случай в турнирной практике.

Памяти заслуженного мастера

Имя Федора Ивановича Дуз-Хотимирского (1879—1966) хорошо известно каждому шахматисту. Он был современником великого М. И. Чигорина, неоднократно встречался с ним за шахматной доской. В 1909 году в международном турнире, посвященном памяти Чигорина, Федор Иванович в блестящем стиле выиграл у победителей этого турнира чемпиона мира Эм. Ласкера и А. Рубинштейна.

Большой вклад в развитие и пропаганду шахматного искусства сделал Дуз-Хотимирским после Великой Октябрьской социалистической революции. Особенно плодотворной была его работа в спортивном обществе «Локомотив», в котором он состоял почти с первых лет его образования. Мощная пише шахматная организация железнодорожников многим обязана ее основателю.

Мне посчастливилось не раз встречаться с этим обаятельным человеком как за шахматной доской, так и в личной жизни. Наше первое знакомство состоялось полвека назад — в 1927 году. Мы, студенты Московского государственного университета, организовали первый чемпионат МГУ и решили пригласить к участию в нем вне конкурса кого-либо из мастеров. Эта миссия была возложена на меня. Набравшись храбрости, я поехал на квартиру к Федору Ивановичу, в душе боясь, что наше приглашение будет им высмеяно. Но Федор Иванович не только не прогнал «ходатая», но к моей несказанной радости согласился сыграть. Он всегда был рад помочь молодежи и с удовольствием передавал ей свой богатый опыт.

Ф. И. Дуз-Хотимирский умер в 1966 г. на 87-м году жизни. И вот, спустя 10 лет после его смерти, Украинский республиканский Совет ДСО «Локомотив» совместно с Центральным Советом общества в октябре 1976 года провел в Крыму, в Алуште, первый турнир (решено сделать его традиционным) памяти выдающегося мастера. Не случайно это произошло именно на Украине. Ведь свой спортивный путь Федор Иванович начал еще в конце XIX века в Киеве и четыре раза —

в 1900, 1902, 1903 и 1906 гг. был чемпионом украинской столицы.

От турнира к турниру растет калининградский мастер Александр Малевинский. В этом турнире 25-летний представитель Прибалтийской железной дороги показал высокое мастерство и проявил необычайные бойцовские качества.

**Шотландская партия — Е 14/c
Бахматов — Малевинский**

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Kf6 5. K:c6 bc 6. e5 Фе7 7. Фе2 Kg8. На первый взгляд, решение представляется непонятным. Казалось бы, на d5 конь будет занимать лучшую позицию. Однако план Малевинского глупок. 8. b3 Фb4+ 9. c3 Фа5 10. Cb2 Ke7 11. Kd2 Kg6. Выясняется смысл 7-го хода черных. Конь на g6 очень активен. 12. Kc4 Фd5 13. Jd1 Фе6 14. Фе3 Ca6 15. f4 d5! 16. Kd6+ C:d6 17. C:a6 K:f4! 18. Ф:f4 C:e5 19. Фf3 C:c3+ 20. Kpf2 C:b2 21. Jhe1. Теперь на 21. ... Ce5 последовало бы 22. Cb7 и 23.



Мастер Александр МАЛЕВИНСКИЙ.
Фото Ю. Гуревича.

С:с6+. Но Малевинский делает блестящий неожиданный ход, не оставляющий белым никаких шансов на спасение.



21. ... 0—0!! 22. Сb7 Лb8 23. Л:е6. Вынуждено. Но, отыграв одну пешку, белые все же остаются без двух. 23. ... fe 24. С:с6 Лb6 25. Са4 с5. Белый ферзь нигде не уйдет, а пока можно активизировать свои силы. 26. Кре2 Л:f3 27. gf Крf7 28. Крd3 Лb4 29. Ле1 Кре7 30. Сс6 Крd6 31. Се8 Лf4 32. Чh5 Се5. Белые сдались.

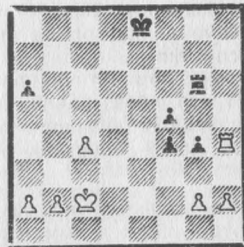
Александр Малевинский заслуженно занял первое место с высоким результатом — 10,5 из 13!

Гроссмейстер И. Платонов считался фаворитом турнира, и от него любители шахмат ждали большего. Платонов, правда, прошел весь турнир без поражений, но слишком он был миролюбив и вместе с днепропетровским мастером В. Зальцманом оказался рекордсменом по ничьим! 8 половинок и 5 побед — таков его результат. В итоге — дележ второго приза с молодым кандидатом

в мастера киевлянином М. Фридинским, перевыполнившим мастерский норматив.

На четвертом месте оказался способный харьковский мастер студент института железнодорожного транспорта А. Мачульский. У него 8 очков. Он мог бы добиться большего успеха, если бы не ужасный случай, происшедший в партии с В. Братцевым. В ладейном окончании с лишней пешкой харьковчанин на 38-м ходу просмотрел тактический контрудар противника, и черная пешка прорвалась к полю превращения. За новоявленного ферзя пришлось отдать ладью и уже через ход капитулировать. Досадное поражение!

Мачульский — Братцев



Последовало 38. h3? f3! 39. hg fg2 40. gf Лg5 41. Ле4+ Крd7 42. Ле1 g1Ф 43. Л:g1 Л:g1 44. Крc3 Лf1, и белые сдались.

Ю. Карахан,
международный арбитр

Фа4. После 14. Ф:b8 Фа5+ 15. Крd1 Фа3 у черных за качество прекрасная игра. 14. ... cd 15. С:f8 de 16. С:g7. Теперь белые должны были форсированно проиграть. Правда, и в случае 16. Лd1 ef+ 17. Кр:f2 Ф:f8 у черных отличная позиция за качество. 16. ... Фd2+ 17. Крf1 Чh3+ 18. Крg1 Ф:e2 19. Фf4.



19. ... Кр:g7?. Красивым ударом 19. ... Лb4! черные форсировали победу. Нельзя брать ладью из-за мата на f2, а 20. Фf6 проигрывает после 20. ... Лb2 21. Фd8+ Кр:g7 22. Фd4+ f6 23. Ф:a7+ Крh6. Не спасает и 20. Cd4 из-за 20. ... Л:d4. После же хода в партии белые добиваются вечного шаха. 20. Фе5+ Крh6 21. Фf4+ Крg7 22. Фе5+ f6 23. Фc7+ Крh6 24. Фf4+ Крg7 25. Фc7+ Cd7 26. Ф:d7+ Крh8 27. Лf1 ef+ 28. Крg2 Фе4+ 29. Крh3 Лb5 30. Фd8+ Крg7 31. Фc7+ Крg8 32. Фd8+ Крf7 33. Фd7+ Крf8 34. Фd8+ Крg7. Ничья.

Коллекционеры шахматных миниатюр пополняют свою копилку еще одним примером из матча «Спартак» — «Водник».

Французская защита — Е 04/с
Губа — Киселев
(«Спартак») («Водник»)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Кf6 4. e5 Кfd7 5. f4 c5 6. Кf3 Кс6 7. Ke2 cd 8. Ke:d4 Сс5. Интересна идея 8. ... Фb6, атакуя пункт b2 и подготавливая Сс5. 9. c3 0—0 10. Cd3 Фb6. Необходимо было 10. ... g6. Теперь следует традиционная жертва.



Защита Грюнфельда — Д 60/с
Винтер — Муратов
(«Водник») («Динамо»)

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Сg7 4. g3 d5 5. cd К:d5 6. Сg2 К:c3 7. bc 0—0 8. e3 c5 9. Ke2 Кс6 10. Фb3. Обычное продолжение 10. 0—0 Фа5 11. a4 Лd8 12. Лb1 Фc7 ведет к обоюдоострой позиции. Ходом в тексте белые уклоняются от проторенных путей. 10. ... e5 11. Са3 ed 12. С:c6 bc 13. cd Лb8 14.

11. С:h7+ Кр:h7 12. Kg5+ Крh6 13. Фd3, и черные сдались ввиду неизбежного мата.

В финале успешнее всех сражались студенты. Они и стали чемпионами — 28 очков из 48. На 2-м месте динамовцы — 24,5, на 3-м, с тем же результатом, — спартаковцы.

Сицилианская защита — Е 62/б
Загуловская — Стернина
(«Динамо») («Спартак»)

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. Кс3 g6 4. d4 cd 5. К:d4 Сg7 6. Се3 Кf6 7. Кb3 0—0 8. Се2 d6 9. 0—0 Се6 10. f4 Фd7. Более точным считается 10. ... Фс8, держа на прицеле пункт с4. 11. Крh1. Освобождая поле g1 для слона на случай выпада Kg4. 11. ... Лfd8 12. Сg1 b6 13. Фе1 Кb4 14. Кd4 Фс8. Признание ошибки, допущенной на 10-м ходу. Стой ферзь на с8, черные, продолжая 12. ... Сс4 13. a3 С:e2 14. Ф:e2 Кс6, получали отличную игру. 15. a3 Кс6 16. К:e6 Ф:e6 17. Cf3 Лас8 18. Лс1 Кd7 19. e5 de 20. Cd5 Фg4.



Не проходило 20. ... Фd6 из-за 21. С:f7+ Кр:f7 22. fe+. 21. h3 Фh5 22. Cf3 Фh6 23. Лd1 Кd4 24. С:d4 ed 25. Кd5 Л:c2. Ошибка, после которой у белых большое преимущество. Лучше было 25. ... Ле8. 26. Ф:e7 Лсс8 27. Лс1 Cf8 28. Фе2 Кс5. Решающий промах. Надо было играть 28. ... Л:c1 29. Л:c1 Кс5, сохраняя возможности защиты. 29. b4 Ке6 30. Л:c8 Л:c8 31. Фа6 Лс2 32. Се4 Ла2 33. Ф:a7 Cd6 34. Кf6+ Крh8. Черные сдались.

В соревновании участвовало более двухсот шахматистов и шахматисток (в том числе и чемпионка СССР А. Ахшарумова), но абсолютно лучшего результата добилась 17-летняя Тамара Миногина («Спартак»), набравшая 5 очков из 5.

Е. Нуз,
международный арбитр

КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО МОСКВЫ, 1976 г.

И ВНОВЬ «БУРЕВЕСТНИК»

«Хорошая все-таки штука — командные соревнования!». Эту фразу часто можно было услышать в шахматном клубе «Спартак», где проходили решающие поединки за звание сильнейшей команды Москвы. За почетный титул боролись 8 столичных ДСО, разбитых вначале на две полуфинальные группы.

В составе каждого коллектива играли по 12 мужчин и 4 женщины. В последнее время модными стали соревнования с контролем времени «до конца», и в этом чемпионате сначала партнерам предоставлялось по полтора часа на 36 ходов, а затем — 30 минут «на всю оставшуюся жизнь».

Уже первые предварительные матчи наметили контуры «главного» и «уте-

шительного» финалов. Силы команд на старте были далеко не равны, но излишнего почтения к старшим по званию не наблюдалось. Вот, например, поединок мастера из «Динамо» с кандидатом из «Водника».

ВПЕРВЫЕ

Очередное первенство проходило в Сибири. Новосибирск — мощный спортивный центр. В распоряжении горожан великолепный Дворец спорта, 11 стадионов, 256 спортивных залов и десятки других спортивных сооружений. В городе на Оби имеются и свои олимпийские чемпионы.

Восемь команд — победители зональных турниров — оспаривали Кубок Вооруженных Сил. В числе 56 участников — 3 гроссмейстера, 3 международных мастера, 16 мастеров, 25 кандидатов в мастера и 9 перворазрядников. Сильный и ровный состав большинства команд обеспечил интересную борьбу.

На первое место, пожалуй, лучшие шансы имели сборные команды Балтийского флота и Прикарпатского военного округа, которые по квалификационному составу явно превосходили соперников.

Уже с третьего тура моряки возглавили гонку и с каждой встречей увеличивали свой отрыв от соперников. Перед последним днем они опережали ближайшего конкурента — сборную ПриКВО на полтора очка. На финише лидер в поединке с командой МОПВО сумел вырвать победу с минимальным счетом 4:3, а прикарпатцы, встречаясь с командой ПриБВО, разгромили ее с крупным счетом — 5,5:1,5.

Это позволило прикарпатцам догнать моряков, но по результату личной встречи между командами чемпионом впервые стала команда Балтийского флота.

Успех заслужен. Команда показала себя дружной, хорошо подготовленной. Вот результаты участников команды-

победительницы по доскам: А. Гипслис — 4 очка из 7, Б. Рытов — 3,5, В. Журавлев — 5, В. Гусев — 6, И. Аленин — 3,5, Л. Барбот-де-Марни — 3, Л. Штерна — 6 очков.

Второе место досталось шахматистам Прикарпатского военного округа. Команда все время находилась в лидирующей группе и ее успех вполне закономерен. Лучшего результата в команде, кроме М. Литинской — 6 очков, добились В. Желяндинов — 5,5, И. Дорфман — 5, М. Нижегородова — 5 и А. Белявский — 4,5 очка.

Староиндийская защита — Д 93/а
Белявский — Цейтлин Марк

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 Cg4 7. 0—0 Kfd7 8. Ce3 Kc6 9. d5 C:f3 10. gf Kcb8 11. Fd2 e5 12. f4 ef 13. C:f4 Kc5 14. f3 a5 15. Cd1 Kbd7 16. Cc2 Ke5 17. Fe2 a4 18. Cd2 f5 19. ef gf 20. b4 ab 21. ab J:a1 22. J:a1 Фh4 23. Kph1 Фh3 24. Jf1 Kcd7 25. Kb5 Jа8 26. Kd4 K:c4.



27. Jg1 Kce5 28. C:f5 Фh5 29. C:d7 K:d7 30. Фе6+ Kph8 31. J:g7. Черные сдались.

Третье место заняла команда Ленинградского военного округа. Она выступала своим не лучшим составом — отсутствие А. Карпова, С. Фурмана, В. Карасева дало о себе знать. Ленинградцы практически не участвовали в



Лидер сибиряков мастер Геннадий ТИМОЩЕНКО выиграл турнир первых досок. Фото А. Щеняшкова.

борьбе за первое место, лишь отличная игра И. Левитиной и А. Глянца позволила команде «зацепиться» за третье место.

Четвертое место заняла команда Сибирского военного округа. Лидер команды Г. Тимошенко, недавно выполнивший норму международного мастера, был первым в микротурнире на первой доске — 5 из 7.

Сицилианская защита — Е 70/а
Семенюк — Тимошенко

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kdb5 d6 7. Cf4 e5 8. Cg5 a6 9. Ka3 b5 10. C:f6 gf 11. Kd5 f5 12. Cd3 Ce6 13. Фh5 Cg7 14. 0—0—0 Jc8 15. Kpb1 C:d5 16. ed Kc7 17. f3. Плохо 17. C:f5 K:f5 18. Ф:f5 b4! 19. Фg4 0—0 20. Ф:b4 Jb8, с сильной атакой у черных. 17. ... 0—0 18. Jhe1 Jc5 19. g4 (см. диаграмму).

19. ... e4! 20. fe fe 21. J:e4. Не лучше и 21. C:e4 Kg6, и белые должны



защищаться, так как грозит 22. ... b4. 21. ... K:d5. Черные заготовили ловушку, в которую и попадали белые. 22. Jc5 Kf6 23. C:h7+. Затягивало борьбу 23. ... K:h7? 24. J:c5 Фf6 25. Jc3 b4 ♣. 23. ... Kph8! 24. J:c5 dc. Если теперь взять на d8, то последует 25. ... J:d8, и мата или материальных потерь не избежать. Белые сдались.

Сдал свои позиции хороший коллектив Закавказского военного округа. Главная неудача — слабая игра мужских досок. Отсутствие чемпионки мира Н. Гаприндашвили не могла восполнить А. Чайковская (3 из 7), а вот юная М. Тандашвили, заменившая Н. Гуриели в последний момент, сумела набрать 5 из 7.

К сожалению, в любом турнире кто должен быть последним. На этот раз подобная участь постигла команду Прибалтийского военного округа, набравшую, как и москвичи, 18,5 очка, но проигравшую им личную встречу.

Хорошую игру продемонстрировал на юношеской доске представитель ПриБВО З. Ланка.

Соревнование проходило в замечательном окружном Доме офицеров, командование которого сделало все возможное, чтобы создать участникам наилучшие условия для игры. Все шахматисты остались довольны приемом. В свободное от игры время участники выступали с лекциями, сеансами перед личным составом воинских частей, заводов, учреждений.

А. Трофимов,
главный судья

Новосибирск, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	О.
1. ДКБФ	♙♙	4	4	4,5	4,5	4,5	4	5,5	31
2. Прикарпатский ВО	3	♙♙	3,5	4,5	4,5	4	6	5,5	31
3. Ленинградский ВО	3	3,5	♙♙	3	3,5	4	5	4	26
4. Сибирский ВО	2,5	2,5	4	♙♙	3,5	4,5	3,5	4,5	25
5. Закавказский ВО	2,5	2,5	3,5	3,5	♙♙	5,5	4	3,5	25
6. Дальневосточный ВО	2,5	3	3	2,5	1,5	♙♙	5	3,5	21
7. Московский округ ПВО	3	1	2	3,5	3	2	♙♙	4	18,5
8. Прибалтийский ВО	1,5	1,5	3	2,5	3,5	3,5	3	♙♙	18,5

Г доска	1	2	3	4	5	6	7	8	О.
1. Тимошенко Г. СибВО	♙	1/2	1/2	0	1	1	1	1	5
2. Белявский А. ПриКВО	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	4,5
3. Гипслис А. ДКБФ	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1	4
4. Шмит А. ПриБВО	1	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	4
5. Донченко А. МОПВО	0	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	3
6. Цейтлин М. ЛенВО	0	0	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	2,5
7. Гуфельд Э. ЗакВО	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	2,5
8. Семенюк А. ДВО	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	2,5

НЕ МУДРСТВУЯ ЛУКАВО

Турнир I лиги — это, прежде всего, полуфинал главного республиканского командного соревнования. По положению четыре лучшие команды «идут на повышение», причем результаты их встреч между собой также переходят в высшую лигу. Понятно, какие отсюда вытекают задачи — занять место не ниже 4-го и набрать возможно больше очков в матчах с конкурентами.

Студенты Рижского политехнического института (И. Кивлан, Н. Катишенок, А. Розе, С. Железняк и А. Озола) решили эти задачи «не мудрствуя лукаво». Они уверенно взяли первое место, причем, не зная заранее своих соседей по первой четверке, на всякий случай обыграли почти все команды.

Без особых переживаний попали в высшую лигу и шахматисты «Запрыбы». А дальше был дележ: равное количество очков набрали команды Екабпилса, Рижского района и проектного института «Латколхозпроект». Из-за худшей разницы выигранных и проигранных матчей институтские шахматисты остались пятыми.

Упорным было соперничество аутсайдеров. Покинуть первую лигу должны были две команды. Но, поскольку шахматисты университета (ЛГУ) не сочли необходимым участвовать в турнире, борьба велась за то, чтобы не остаться на последнем месте.

На первой доске кандидату в мастера Я. Вилерту (ДЮСШ г. Кулдига) удалось с прекрасным результатом —

8,5 очка из 10 — опередить кандидата в мастера И. Кивлана (РПИ) — 8 очков — и мастера В. Кирпичникова («Латколхозпроект») — 7.

Дебют Берда — Р 07
Высоцкис — Вилерт
(Рижский р-н) (ДЮСШ г. Кулдига)

1. f4 d5 2. b3 c5 3. e3 Kf6 4. Cb2 g6 5. Cb5+ Cd7 6. C:d7+ Ф:d7 7. Kf3 Cg7 8. Kc5 Фc7 9. Kg4?!. После этого хода черным удастся перехватить инициативу. 9. ... d4 10. 0-0 K:g4 11. Ф:g4 0-0 12. e4 f5 13. ef Л:f5 14. Ka3. На 14. d3 неприятно 14. ... Ch6. 14. ... Kd7 15. g3 Le8 16. Lae1 e5!.



17. fe. Теперь белые теряют качество. Но их позиция уже очень трудна. На 17. Kc4, например, черные могут не спешить с ходом 17. ... b5 ввиду 18. K:e5 C:e5 19. fe K:e5 20. Л:f5, а сыграть просто 17. ... e4, с большим перевесом. Не лучше и 17. d3 Lef8. 17. ... K:e5 18. Л:f5 gf 19. Ф:f5 Kf3+ 20. Ф:f3 Л:e1+ 21. Kpf2 Le6 22. Фd5 Фf7+. Белые сдались.

I лига	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	О.
1. РПИ	▲▲	3	3	3,5	2,5	3,5	3	3,5	3	4	4,5	33,5
2. «Запрыба»	2	▲▲	2,5	3	3	3	4	3	4	2	4,5	31
3. Екабпилс	2	2,5	▲▲	3,5	2,5	3	3	4	3	2,5	3	29
4. Рижский р-н	1,5	2	1,5	▲▲	4	3	3,5	4	3,5	3	3	29
5. «Латколхозпроект»	2,5	2	2,5	1	▲▲	2,5	3	3,5	4	4	4	29
6. ДЮСШ г. Кулдига	1,5	2	2	2	2,5	▲▲	2,5	2,5	3	4	2,5	24,5
7. Судорем. завод	2	1	2	1,5	2	2,5	▲▲	2	3	3,5	3	22,5
8. ВЭФ II	1,5	2	1	1	1,5	2,5	3	▲▲	2,5	2,5	3	20,5
9. Елгава	2	1	2	1,5	1	2	2	2,5	▲▲	2,5	2,5	19
10. «Латгипрогорстрой»	1	3	2,5	2	1	1	1,5	2,5	2,5	▲▲	1,5	18,5
11. Общ. слепых ЛССР	0,5	0,5	2	2	1	2,5	2	2	2,5	3,5	▲▲	18,5

На остальных досках первенствовали: II. К. Унгур — 6 (из 9), III. И. Уртан (оба Рижский р-н) — 5 (5), IV. Г. Таркач («Запрыба») — 4,5 (6) и V. А. Озола (РПИ) — 6,5 (7).

Любопытную патовую комбинацию, которая не была случайным шансом, а лежала в основе их защиты, осуществили черные в следующей партии.

Катишенок — Маркауз
(РПИ) («Запрыба»)



Несмотря на три связанные проходы, из которых одна лишняя, выигрыша у белых нет. 52. ... Kpg8. Но не 52. ... Kpg7? 53. f6+ и 54. Cf5. 53. f6

Ce6 54. Ce4 Kph8 55. g6 Kpg8 56. g7 Cc4 57. Cg6 Ce6 58. Cd3 Cf7 59. Krc1 Ce6 60. Ce4. Последний шанс белых — ловушка, которая сработает лишь в том случае, если в ответ на Cf5 черный слон пойдет на f7. Например, 60. ... Ce4 61. Cf5 Cf7??. Тогда решает 62. e6 b2+ 63. Kpb1 Cg6 65. Cc2! и т. д. 60. ... Cf7 61. Cf5 Cd5 62. Krb1. Или 62. e6 b2+ и далее, как в партии. 62. ... Ce4 63. e6 Cd3+!.



На этом ударе держалась оборона черных. Теперь мир неизбежен. 64. C:d3 a2+ 65. Krb2 a1Ф+ 66. Kр:a1 b2+. Согласились на ничью.

С. Гайдаров

ЧЕМПИОНАТ ЕКАБПИЛСКОГО КЛУБА, 1976 г.

ТИШЕ ЕДЕШЬ...

В четвертый раз состоялся открытый чемпионат Екабпилсского шахматного клуба. В трех предыдущих побеждали рижане — Л. Гутман, Р. Грант и А. Шмит. На сей раз сильнейшим среди 12 участников (половина из них — кандидаты в мастера) был «хозяин поля» Ю. Агафонов — 9,5 очка. Хотя его можно условно считать и рижанином, так как Юрий учится на экономическом факультете ЛГУ.

Ю. Агафонов играл ровно, не стремясь форсировать события, как бы подчеркивая, что спешить некуда. Сильнейшему, как это нередко случается, помогало счастье (вернее сказать — партнеры).

21. Лf2 Л:e1+. Размены белым только на руку. 22. Ф:e1 Le8 23. Le2 Фb4 24. Л:e8 C:e8 25. Фd2 Cc6 26. Kpf2 a5 27. h4 Фd6 28. Ke2 a4 29. a3 Фd7 30. Kf4 Фf5 31. Фd3 Ф:d3 32. K:d3. После размена ферзей черным вполю сдаться. 32. ... f5 33. Кре3 Kpf6 34. Kpf4 Cb5 35. Ke5 Ce8 36. g4 f6 37. K:g4+ Кре6 38. Kpg5. Черные сдались.

Занявший второе место (лишь из-за худшего, нежели у победителя, коэффициента) гомельский кандидат в мастера А. Шустин почти не знаком шахматистам Латвии. Единственной его «визитной карточкой» было участие в недавнем финале чемпионата «Спартак» да и, пожалуй, то, что он вместе с екабпилсчанином А. Мишкинисом учится на шахматном отделении ГЦОЛИФКа.

3—4 места поделили А. Мишкинис и Х. Габран — по 8 очков. Этот успех вернул Мишкинису утраченное ранее звание кандидата в мастера.

Последующие места заняли Л. Валминский — 7, И. Будовскис — 6,5, Я. Милейка — 6 очков и т. д.

К. Рудис

Агафонов — Шустин



Отдел ведет мастер В. Кириллов

ТАК ИГРАЛИ
НА 44-м ЧЕМПИОНАТЕ СССР,
МОСКВА, 1976 г.

ДВОЕ НА КАЧЕЛЯХ

Сицилианская защита — Е 94/с
Гулько — Петросян

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kbd7. Экс-чемпион мира является, пожалуй, единственным среди сильнейших шахматистов, который отстаивает эту систему развития за черных. 7. Cc4. Безусловно, самое принципиальное продолжение. 7. ... Фа5 8. Фd2. Определенный интерес представляет игра на перевес в развитии: 8. C:f6 K:f6 9. Фе2. 8. ... e6. Неудовлетворительно 8. ... h6, как показала партия Спасский — Петросян (матч на первенство мира, 1969 г.): 9. C:f6 K:f6 10. 0—0—0 e6 11. Lhe1 Ce7 12. f4 0—0 13. Cb3 Le8 14. Kpb1 Cf8 15. g4!, с грозной атакой. 9. 0—0—0. Другая возможность, 9. 0—0, имеет то преимущество, что король белых будет находиться в более безопасном месте. 9. ... b5 10. Cb3. Не достигает цели 10. Cd5 из-за 10. ... b4!, 10. ... Cb7 11. Lhe1 0—0—0.



Главная мысль всего плана черных заключается в обеспечении надежного укрытия для короля и подготовке в перспективе контригры по полуоткрытой линии «с». В моей практике этот вариант встречается довольно часто. Впервые я применил план с длинной рокировкой в чемпионате ЛССР, 1968 г. в партии против А. Витольниша. Мой партнер, столкнувшись с незнакомой позицией, надолго погрузился в раздумье, сделал ход 12. a3 и предложил ничью. Любопытно, что Б. Гулько над своим очередным ходом продумал 48

минут!! 12. a3. Вероятно, обойтись без этого хода трудно. 12. ... Ce7. Если 12. ... Kpb8, то возможно активное 13. f4. 13. Kpb1. Недостаточно 13. f4, на что могло последовать 13. ... Kc5 14. e5 de 15. fe Kfe4 16. K:e4 Ф:d2+ 17. L:d2 K:e4 18. C:e7 K:d2 19. C:d8 L:d8. 13. ... Фb6 14. f3. И здесь на 14. f4 возможно 14. ... Kc5 15. Фе2 h6!, с полноправной игрой. 14. ... Kpb8 15. Ce3 Kc5 16. Ca2 b4 17. ab Ф:b4 18. Kb3 Kfd7 19. Cg5!. Сильный ход. Черные почти вынуждены допустить серьезное ослабление своей пешечной цепи. Другой путь связан с переходом в несколько лучший эндшпиль, например, 19. Фd4 Ф:d4 20. C:d4 K:b3 21. C:b3 Cf6 22. C:f6. 19. ... f6 20. Ce3 Kb6 21. K:c5 dc 22. Фе2 Cc8 23. Cd2?. Переломный момент в партии. Необходимо было 23. Ld2, с лучшей игрой. Ход в тексте позволяет Петросяну энергичной игрой перехватить инициативу.

23. ... Ld4! 24. Ce3 Lhd8!. Прекрасный замысел. Черные блестяще используют нерешительную игру соперника. 25. Lc1 Фа5. Заслуживало внимания 25. ... a5 26. Фb5 Ф:b5 27. K:b5 Lb4 28. Kc3 a4, с лучшими перспективами. 26. C:d4?. Нет необходимости в принятии жертвы качества. Следовало вернуться ладьей на d1. Например, 26. Led1 Lb4 27. L:d8 C:d8 28. Cd2. Конечно, 26. ... Lb4 — ход не обязательный, но в любом случае предстояла еще большая игра. 26. ... cd 27. Kd1 Cd7! 28. Kf2. На 28. c4? выигрывало 28. ... d3!, 28. ... Cb5 29. Kd3 Ka4 30. Led1. Может быть, точнее 30. Led1. Нужно заметить, что к этому моменту партнеры испытывали острый недостаток времени.



30. ... Cb4?. Досадный просчет! Завершить прекрасно игранную партию черные могли жертвой коня 30. ... Kc3+!. Вот примерные варианты: 31. bc dc 32. C:e6 Ld4 33. Cb3 Фа3,

32. Kpa1 Ld4 33. Lb1 Ф:a2+!
32. e5 f5 33. Cb3 Фа3 34. Фf2 L:d3 35. cd Ф:b3+ 36. Kpa1 Ca3 37. Фа2 Фb2+!

32. Фе3 Кра8 33. Kpa1 Cc4; 33. C:e6 Фа3 34. Фb6 L:d3 35. Cd5+ L:d5!.

32. Фf2 Кра8 33. Kb2 Lb8 34. Ld4 Cc4 35. Cb3 cb 36. Kp:b2 Ca3+; 33. Kc5 Lb8 34. Kpa1 Cc4 35. Kb3 Фа3 36. Lb1 Lb5; 33. C:e6 Фа3 34. Cd5+ L:d5 35. ed Ce4!. 31. c3?. Роковая ошибка. После 31. K:b4! Ф:b4 32. c4! dc 33. L:d8+ Kpc7 34. Фd2! или 34. Фе2 белые побеждали. 31. ... C:c3!. Жертвой фигуры черные получают сокрушительную атаку. 32. bc K:c3+ 33. L:c3 dc 34. Kpa1 Фа4! 35. Lc1 L:d3 36. Фf2 Фd4. Проще выигрывало 36. ... Ld2! 37. Фb6+ Кра8. 37. Ф:d4 L:d4 38. C:e6?. Зовок в цейтноте, правда, в тяжелой позиции. 38. ... Ла4+ 39. Kpb1 Cd3+. Белые сдались.

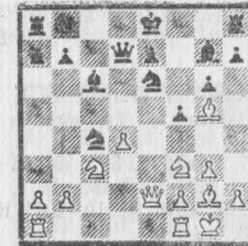
Примечания мастера
Ю. Петкевича

ДРУЖБА СПОРУ НЕ ПОМЕХА

Наметившееся творческое сотрудничество двух гроссмейстеров не помешало им вести острейший спор за доской.

Английское начало — Р 41/а
Романишин — Таль

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. g3 d5 4. cd K:d5 5. Kc3 Kc6 6. Cg2 Kc7 7. Фа4. Чаше встречается 7. 0—0 e5 8. d3 с последующим 9. Kd2. 7. ... Cd7 8. Фе4 Ке6 9. e3! g6 10. d4 cd 11. ed Cg7 12. Ce3. Интересно также 12. d5 Kc5 13. Фе4 Kb4 14. 0—0 Kcd3, с осложнениями. 12. ... f5 13. Фd5. Здесь у черных была интересная возможность — 13. ... Kb4. Например, 14. Фb3 Kd3+ 15. Kpe2 f4 16. Kp:d3 Kc5+ 17. dc Ce6+ 18. Cd4 C:b3 19. ab C:d4 (19. ... e5 20. Lhe1) 20. K:d4 e5 21. Kd5! ed 22. Lhe1+, с выигрывающей атакой. Вместо 16. ... Kc5+ черным следует играть 16. ... fe, с несколько худшим эндшпилем, получающимся после 17. Kp:e3 K:d4 18. K:d4 C:d4+ 19. Kp:d4 Ca4+ 20. Фd5 Cc6 21. Ф:d8+ L:d8+ 22. Kd5 C:d5 23. C:d5 e6. Таль остановил свой выбор на более спокойном продолжении. 13. ... Kc7 14. Фb3 Ka5 15. Фb4 Kc6 16. Фb3 Ka5 17. Фd1. Ферзь попутешествовал по доске и вернулся «домой». 17. ... Kc4 18. 0—0 Cc6?. Необходимо было 18. ... K:e3 19. fe Cc6 20. Фb3 e6, с прочной позицией. 19. Cg5 Ке6?. Решающая ошибка. Плохо и 19. ... h6 — 20. C:e7! Фе7 21. Le1 Ce4 22. Фа4+. Лучшей защитой было 19. ... Kd5 20. Le1 0—0, 20. Фе2 Фd7.



21. d5!. Позиция черных рушится! 21. ... C:d5 22. K:d5 Ф:d5 23. Le1. Хорошо и 23. Kd4!. 23. ... Фе4 24. Фf1 Kd6 25. Le:e4 fe 26. Ch3 Kc5 27. Ce3 Kd3 28. Kg5. Черные сдались.

ТИПИЧНЫЙ УДАР

Сицилианская защита — Е 87/а
Геллер — Григорян

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. 0—0 Kc6 8. Ce3 Ce7 9. f4 0—0 10. Фе1 K:d4 11. C:d4 b5 12. Ld1 Cb7. Точнее, видимо, 12. Cf3 за белых и 12. ... Фе7 за черных. 13. Cf3 b4. 13. ... Фе7 14. e5 de 15. fe Kd7 16. C:b7 Ф:b7 17. Ke4 в пользу белых, как показали партии Цешковский — Петрушин (1973 г.) и Таль — Андерссон (5-я партия матча, 1976 г.). 14. e5 C:f3 15. L:f3 de. Лучшее было 15. ... bc 16. ef C:f6, с шансами на уравнение. 16. fe Kd5 17. Ke4 Фе7 18. Фf2 Lac8 19. c3 Фc6. Известно, что централизованый кулак белых фигур обеспечивает им перевес.



20. Kf6+!. Типичный удар. 20. ... C:f6 21. ef Lfe8 22. Фg3 g6 23. Le1. На 23. Фh4 черные играли 23. ... e5. 23. ... bc 24. bc e5. Черным трудно что-либо посоветовать. 25. L:e5 L:e5 26. Ф:e5 h6 27. Фg3 Le8 28. Фh4 h5 29. Фg5 Kph7 30. Lh3 Kpg8 31. L:h5 K:f6 32. Lh4 Le1+ 33. Kpf2 Le6 34. Фh6 Le2+. Цейтнотная кофидовка. 35. Kp:e2 Ф:g2+ 36. Kpe1 Фh1+ 37. Kpf2. Черные сдались.

Примечания гроссмейстера
В. Тукмакова

Сицилианская защита — Е 70/а
Гуфельд — Тимошенко

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4
Kf6 5. Kc3 e5!? 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6
8. Ka3 b5 9. C:f6 gf 10. Kd5 f5 11. ef
C:f5 12. c3.



Уже не первый год идут поиски «опровержения» избранного черными плана. Однако оно до сих пор не найдено, и молодые мастера Е. Свешников и Г. Тимошенко продолжают собирать в этом варианте богатый урожай очков. Последний ход белых — сравнительно новая попытка доказать, что игра черных антипозиционна. 12. ... Сe6. В партии Свешников — Тимошенко (Москва, 1975 г.) после 12. ... Сg7 13. Ce2 0—0 14. Kc2 Ce6 15. 0—0 Kph8 (15. ... f5!?) 16. Cf3 Lc8 17. Kcb4 K:b4 18. K:b4 a5 19. Kc6? (19. Kd5!?) Фc7 20. a4 ba 21. L:a4 e4! черные добились хорошей игры.

13. Kc2 Cg7 14. Kce3 0—0 15. g3. Любопытное продолжение — 15. g4 — применил Р. Бирн против Г. Гарсиа (Торремолинос, 1976 г.). После 15. ... Ла7 16. Cg2 h5? (16. ... Фh4!) 17. h3 Ch6 18. Фf3 Cg5 19. h4! C:e3 20. Kf6+! белые развили сильную атаку на королевском фланге. В партии Чокылята — Татан (Амстердам, 1976 г.) черные попытались ликвидировать сильный неприятельский форпост в центре — 15. ... Ke7 и после 16. Cg2 Lc8 17. Фd3 K:d5 18. C:d5 C:d5 19. K:d5 Lc4 20. Ke3 Lf4 21. h3 b4 получили достаточную контригру. Продолжая 15. g3, белые отказываются от борьбы за пункт f5, зато гармонично заканчивают развитие, не выпуская из-под контроля поле d5, и избегают нежелательных ослаблений королевского фланга. 15. ... Ke7 16. Cg2 K:d5 17. K:d5 Kph8 18. 0—0 a5 19. Фе2 Лb8 20. Lad1 Фd7 21. Ld2 f5 22. f4! Фf7 23. Lfd1. Белым удалось зафиксировать слабости в ла-

гере партнера, и вскоре можно будет думать об их планомерном использовании. 23. ... Lfc8 24. Kph1 e4 25. Ch3 Lc5 26. Ke3 d5 27. g4!.



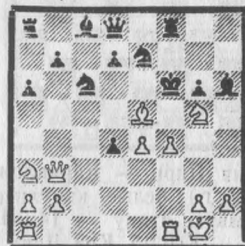
Выбивая опору из-под пешки d5, белые начинают расшатывать позицию противника. 27. ... fg 28. C:g4 C:g4 29. Ф:g4 b4 30. cb?. Преимущество сохраняло 30. K:d5. 30. ... ab 31. K:d5 C:b2 32. Kc3??. Попытка красиво закончить партию губит белых. 32. ... Лfg8!. После этого хода борьба заканчивается. 33. Ф:g8+ Ф:g8 34. K:e4 Lc1, и белые сдались.

Сицилианская защита — Е 60/б
Штерна — Подобед

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. 0—0 Cg7 5. c3. Белые стремятся занять центр. Другая возможность — 5. Le1. 5. ... e5. Попытка не допустить продвижение d2—d4 ходом 5. ... Фb6 также не достигает цели. После 6. Ka3 Kf6 7. e5 Kd5 8. Cc4 Kc7 9. Le1 у белых преимущество. 6. d4!?. Неторопливое 6. d3 Kge7 7. Ce3 d6 8. d4 позволяет черным путем 8. ... ed 9. od 0—0 10. Kc3 b6! уравнять шансы. 6. ... cd 7. cd ed 8. Cf4 Kge7?!. Начало неудачного плана. После того, как белый слон расположится на d6, фигуры черных будут испытывать недостаток пространства и не смогут как следует включиться в игру. Белым же удастся создать угрозы пункту f7. Заслуживало внимания 8. ... ab 9. Ca4 b5 10. Cb3 d6 11. a4! b4 12. Kbd2 Ce6 13. Le1 Kge7, хотя и тогда шансы белых немного лучше.

9. Cd6 0—0 10. Ka3 Le8. В партии Хуг — Колладо (Барселона, 1973 г.) после 10. ... a6 11. Cc4 b5 12. Cd5 Le8? 13. C:f7+ Kph8 14. C:e8 белые добились скорой победы. 11. Cc4 a6?. Черные по-прежнему не чувствуют

опасности. Иначе они позаботились бы о достаточной защите пункта f7. 12. C:f7+ Kp:f7 13. Kg5+. Меньше переживаний ждало белых после 13. Фb3+!? Kpf6 (13. ... Kpf8 14. Kg5) 14. e5+! Kpf5 15. Фd3+, со скорым матом. 13. ... Kpf6 14. K:h7+ Кре6 15. Kg5+ Kpf6. Сейчас или на 17-м ходу следовало откупиться ферзем — 15. ... Kp:d6 16. Kf7+. 16. Kh7+ Кре6 17. Kg5+ Kpf6 18. f4! Ch6 19. Фb3! Лf8. Не спасало и 19. ... C:g5 20. fg++ Kpg7 21. Лf7+ или 20. ... Kp:g5 21. Фg3+ Kph6 22. Фh4+ Kpg7 23. Фf6+ Kpg8 24. Фf7+ Kph8 25. Лf3. 20. Ce5+!!.



Эффектный заключительный удар. Черный король наконец угодил в самую круговерть. 20. ... K:e5 21. fe++ Kp:g5. На 21. ... Kp:e5 следовал красивый мат конем — 22. Kc4x. 22. Фg3+ Kph5 23. Фh3+ Kpg5 24. g3!. Этот скромный ход кончат мучения черных. Грозит 24. Фh4x. 24. ... Kf5 25. Лf4, и черные сдались ввиду неизбежного мата.

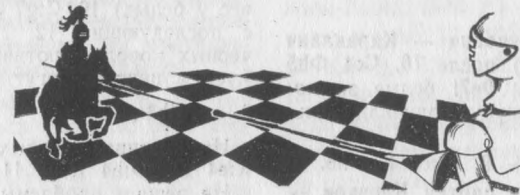
Испанская партия — Е 22/б
Тимошенко — Донченко

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 Cc5 5. K:e5. Другой план борьбы за центр начинается ходом 5. c3. 5. ... K:e4 6. Фе2 K:e5 7. Фе4. Интересно 7. d4! Ce7 8. de Kc5 9. Ld1, как было в партии О'Келли — Дюкштейн (Шюррих, 1960 г.). 7. ... Фе7 8. d4 Kc6. Не проходит 8. ... Kg6 из-за эффектного удара 9. C:d7+!?. 9. Фg4. После 9. C:c6 dc 10. Le1 Ф:e4 11. L:e4+ Ce7

12. Cf4 Cf5 создается равная позиция. 9. ... f5 10. Фh5+ g6 11. Фd1 K:d4 12. b4 Cb6.



В партии Кузьмин — Кнежевич (Варна, 1976 г.) было 13. Kc3, но после 13. ... c6 14. Ka4 Ke6 15. K:b6 ab 16. Cc4 d5 17. Cb3 Ф:b4 18. Cb2 0—0 черным удалось отразить наступление и сохранить материальный перевес. Тимошенко избирает другой план. 13. c4 0—0 14. c5 K:b5 15. cb c6 16. a4 ab 17. Cb2 Kc7 18. Фd4 Kpf7. За две пожертвованные пешки белые получили безраздельный контроль над черными полями в непосредственной близости от неприятельского короля. В дальнейшем черным предстоит защита тем более трудная, что в распоряжении противника имеются различные возможности развития инициативы. 19. Kd2 Ke6 20. Фc3. В случае 20. Ф:b6 надо считаться с 20. ... Ла6 21. Фе3 Ф:b4. 20. ... d5 21. Kf3 c5 22. Лfel d4. Черным удалось перекрыть большую диагональ a1—h8. Однако далеко продвинутые пешки оказываются слабыми, и белые, подорвав пешечную цепь противника, получают решающий перевес. 23. Фb3 Kpf6 24. a5! Ld8 25. Лac1 Фd6 26. ab Ф:b6 27. Фе3! Kpg7. В случае 27. ... Ф:b4 28. Фе5+ Kpf7 белые эффектным ходом 29. Kg5+! добиваются материального преимущества. 28. Л:c5! Ф:b4 29. Фе5+ Kpg8 30. Л:c8. Белым удалось разбить пешечный центр противника, и тут же позиция черных разваливается в несколько ходов. 30. ... Лac8 31. Ф:e6+ Kpf8 32. Фf6+ Kpg8 33. Ле7, и черные сдались.



теория дебютов

Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

ВЕНСКИЙ ВАРИАНТ ФЕРЗЕВОГО ГАМБИТА Д 12/b

(Продолжение. Начало см. в № 22, 24 за 1976 г. и № 1, 2 за 1977 г.)

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kg1—f3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Cf8—b4+ 5. Kb1—c3 d5:c4.

III. 6. e2—e4 c7—c5 7. Cf1:c4 c5:d4.

16) 8. Kf3:d4.



В позиции на диаграмме в распоряжении черных целый ряд продолжений: б₁) 8. ... Kb8—d7, б₂) 8. ... Cb4:c3+, б₃) 8. ... Фd8—c7 и б₄) 8. ... Фd8—a5. Во всех случаях черным необходимо считаться с тем, что противнику удалось быстрее провести мобилизацию своих сил.

б₁) 8. ... Kb8—d7 9. 0—0 Cb4:c3.

Рискованно 9. ... h6 10. Ch4 g5 (10. ... Фc7 11. C:e6!±) 11. Cg3 C:c3 12. bc K:e4, так как после 13. C:e6! угрозы белых весьма серьезны.

10. b2:c3 Фd8—a5 11. Cg5:f6 Kd7:f6 12. Cc4—b5+ Kf6—d7.

На 12. ... Cd7 сильно 13. e5! C:b5 14. K:b5 Ф:b5 15. ef gf 16. Фf3, и за пожертвованную пешку белые создают много разных угроз, к тому же позиция черного короля еще не определена.

13. Фd1—g4 0—0 14. Kd4:e6 f7:e6 15. Фg4:e6+ Лf8—f7.

В партии Трифунович — Караклаич (Сараево, 1951 г.) после 16. Cc4 Фh5 17. Лад1 Kf8 18. Фе7! белые за пожертвованную фигуру получили сильную атаку.

б₂) 8. ... Cb4:c3+ 9. b2:c3 h7—h6.

На 9. ... Фа5 в партии Ключков — Сокольский (1948 г.) последовало 10.

Kb5?! a6 11. Kd6+ Кре7 12. Фd2 Kc6 13. f4 Лd8 14. Лd1 (14. e5 K:e5!) e5! 15. K:c8+ Ла:c8 16. Cd5 Фc5, и инициативой завладели черные. Сильнее 10. C:f6!?, сводя игру к варианту б₄. 10. Cg5:f6.

В случае 10. Ch4 белые вынуждены считаться с угрозой 10. ... g5 11. Cg3 K:e4.

10. ... Фd8:f6 11. 0—0 0—0 12. f2—f4 Cc8—d7 13. e4—e5 Фf6—e7.



В партии Пирц — Караклаич (Белград, 1952 г.) белые кинулись в чересчур резвую атаку — 14. Лf3?!, но после 14. ... Кс6 15. Kb3 Лад8 16. Лg3 f6! ничего не добились. Сильнее 14. Лb1! с последующим 15. Фg4, с видами на активную игру на королевском фланге.

б₃) 8. ... Фd8—c7 9. Фd1—b3!.

Самое энергичное за белых. Теперь начинаются интересные осложнения, заканчивающиеся в пользу белых. Другие возможности не столь перспективны.

На 9. Cb5+ следует 9. ... Cd7 10. C:f6 C:c3+ 11. bc gf, и белые ничего не добиваются.

Если 9. Фа4+, то возможно 9. ... Kc6 10. C:f6 C:c3+ 11. bc gf 12. K:c6 Cd7! 13. Cb5 C:c6 14. C:c6+ Ф:c6 15. Ф:c6+ bc 16. Лb1, и после 16. ... 0—0—0! и 17. ... Кре7 шансы черных в окончании не хуже.

Недостаточно также 9. C:f6, так как в распоряжении черных есть интересный контрплан: 9. ... Ф:c4 (в случае 9. ... gf 10. Фа4+ Kc6 11. Лc1! или 9. ... C:c3+ 10. bc gf 11. Kb5! перевес у белых) 10. C:g7 Лg8 11. Cf6 Kd7 с последующим 12. ... Ке5. Угрозы черных королю противника, находящегося в центре, могут стать опасными.

9. ... Cb4:c3+.

Инициатива у белых и после 9. ... K:e4 10. Ф:b4 K:g5 11. 0—0 и т. д.

Не решает проблемы и продолжение 9. ... Фc5, так как белые не обязаны

играть 10. Се3, на что следует 10. ... Фе7!, с некоторой консолидацией сил черных. Энергичнее 10. C:f6 gf 11. 0—0! Ф:d4 12. Ф:b4 Kc6 13. Фb3 Ka5 14. Cb5+ или 13. ... 0—0 14. Лад1. В обоих случаях белые получают лучшие шансы.

10. Фb3:c3! Kf6:e4 11. Kd4—b5! Фc7—c5 12. Фc3:g7 Лh8—f8 13. Cg5—h6! Фc5:f2+ 14. Кре1—d1.



Редкая позиция. Хотя и белый король не так уж надежно укрыт, все же согласованными действиями своих фигур белые создают решающие угрозы неприятельскому монарху. В партии Авербах — Эстрин (Москва, 1964 г.) после 14. ... Kd7 15. Лel Kef6 16. C:e6! Ф:b2 17. Лc1! черные были вынуждены прекратить сопротивление.

б₄) 8. ... Фd8—a5 9. Cg5:f6!.

Только благодаря готовности жертвовать ради поддержания инициативы белые имеют шансы на дебютный перевес. Попытка спокойным путем сохранить перевес за счет лучшего развития не достигает цели. Так, в случае 9. Cd2 Фc5 10. Cb5+ Cd7 11. Kb3 Фb6 черные успешно решают свои проблемы.

После 9. Cb5+ Cd7 10. C:f6 C:c3+ 11. bc gf 12. Фb3 0—0 13. 0—0 C:b5 14. K:b5 Ka6! использовать ослабления противника на королевском фланге оказалось нереальным. Наоборот, раньше может сказаться слабость пешки c3.

Если 9. Kb5, тогда после 9. ... C:c3+ 10. bc a6 11. Kd6+ Кре7 12. Фd2 Лd8 13. Лd1 Kc6 14. 0—0 Фc7 15. K:c8+ Ла:c8 черные силы полностью мобилизуются, а использовать расположение короля противника на центральной вертикали белым не удается.

В партии Перфильев — Исаев (по переписке, 1952 г.) после 9. 0—0 черные избрали 9. ... Kbd7, что оказалось не совсем удачным: 10. C:f6 K:f6 11. e5! Ф:e5 12. Фа4+ Cd7 13. Ф:b4 Ф:d4 14. Kb5! Фb6 15. a4 Ke4 16. a5 Фd8 17.

Лад1!, и атака белых на застрявшего в центре короля партнера весьма опасна.

Не годится также 9. ... C:c3, на что возможно 10. C:f6! C:b2? 11. Kb3!, и белые выигрывают.

Черным надо играть 9. Ф:g5 10. Фа4+ Kc6 11. K:c6 C:c3 12. Ке5+ Kd7! 13. Kf3 Фе7!, сохраняя равновесие. 9. ... g7:f6 10. 0—0 Cc8—d7.

Нельзя принимать жертву пешки: 10. ... C:c3 11. bc Ф:c3. После 12. Лc1 Фа5 13. Cb5+ Kd7 (если 13. ... Cd7, то решает 14. Лc8+!) 14. Л:c8+! Л:c8 15. C:d7+ Kp:d7 16. Kb3+ белые выигрывают.

В партии Котов — Юдович (XI чемпионат СССР, 1939 г.) черные защищались посредством 11. ... Kd7, но после 12. Kph1 Kb6 13. Cb3 Cd7 14. Фf3! белые добились преимущества.

Возможно также 13. Cb5+ Cd7 14. Фh5! C:b5 15. K:b5 0—0 16. f4 Kph8 17. Фh6!, с сильной атакой на королевском фланге. Некоторые надежды на успешную защиту дает черным 12. ... a6.

11. Ла1—c1 Kb8—c6.



В партии Кан — Шмидт П. (Буэнос-Айрес, 1939 г.) после 12. Kb3 Фb6 13. Фе2 Лc8 (13. ... Лd8!?) 14. Cb5 Лd8 (14. ... a6 15. C:c6 C:c6 16. Kd5!, и атака белых довольно грозна) 15. Лfd1 Се7 16. Ka4! инициатива белых оказалась очень опасной, вероятно, даже решающей.

В партии Подгорный — Барца (Карловы-Вары, 1948 г.) игра развивалась иным путем: 12. a3 C:c3 (12. ... Се7 13. Kcb5±) 13. Л:c3 Фе5 14. Kb5 Кре7 15. f4 Фb8 16. Лd3 Лd8 17. Фh5!, и угрозы белых застрявшему в центре неприятельскому королю становятся весьма ощутимыми.

(Продолжение следует)

Отдел ведет Х. Габран

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПОЕДИНКИ
САРАТОВЦЕВ**

Шахматисты Саратова вот уже 18 лет встречаются в товарищеских матчах с зарубежными заочниками. В первом из пяти таких матчей сборная Саратова победила команду Берлина со счетом 7:4. Во втором — коллектив столицы Австрии Вены (7,5:2,5). Следующие встречи были проведены с городами Крагуевац (Югославия) и Брно (Чехословакия). Результаты соответственно — 9,5:2,5 и 10:10.

Недавно саратовцы закончили свой самый крупный матч — с Гамбургом (ФРГ). Встреча проводилась на 16 досках по две партии и закончилась ничью — 16:16.

Саратовские шахматисты Л. Дьяконов (капитан), А. Захаров и Е. Никитин участвовали во всех пяти матчах. Отличного результата добился А. Захаров: 7 очков из 8 (без поражений).

В настоящее время команда Саратова играет матч на 10 досках со сборной Западно-Словацкой области (ЧССР), с которой город на Волге поддерживает дружеские связи.

Привожу две партии из матча с Гамбургом.

Английское начало — Р 47/d
Вланский — Кунцович (ФРГ)

1974—1976 гг.

1. c4 g6 2. Кс3 Сg7 3. g3 c5 4. Сg2 Кс6 5. e4 d6 6. d3 e6 7. Kge2 Kge7 8. 0—0 0—0 9. Лb1 b6 10. Ce3 Kd4 11. b4 Сb7 12. Фd2 Фd7 13. Ch6 cb 14. Л: b4 К:e2+ 15. К:e2 f5. Естественней и лучше выглядел план игры, связанный с ходом 15. ... d5. 16. С:g7 Кр:g7 17. f4 Лас8 18. a4 fe 19. de Кс6 20. Лb5 Ка5.



21. c5! Са6 22. cd С:b5 23. ab e5!?. Черные не отважились на 23. ... Ф:b5, резонно полагая, что после 24. Kd4! Фd7 25. Ch3 Лfe8 26. e5! они обрекаются на безнадежную защиту. 24. fe Фе6?. Необходимо было вначале 24. ... Л:f1+! и лишь после 25. С:f1 — Фе6!. В этом случае шансы белых на выигрыш выглядят проблематичными. 25. Л:f8 Л:f8 26. Фс3! Лс8 27. Kd4! Л:c3. Не спасает и 27. ... Ф:e5 28. Кf5+! Крf6 29. Ф:c8 gf 30. Ф:f5+ Ф:f5 31. ef. 28. К:e6+ Крf7 29. Кс7 Лс1+ 30. Крf2 Кс4 31. e6+ Крf6 32. d7!. Черные сдались.

Защита Алехина — Р 83/a
Захаров — Данкерт (ФРГ)

1974—1976 гг.

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 g6 5. Сс4 Kb6 6. Сb3 Сg7 7. Kg5! d5 8. f4!. Это продолжение представляется более целесообразным по сравнению с приводимыми в монографии В. Багирова «Защита Алехина» ходами 8. a4 или 8. 0—0. 8. ... 0—0 9. 0—0 f6 10. Kf3 Сg4 11. Kbd2 Кс6 12. c3 Kph8 13. a4 a5 14. Сс2 fe 15. fe Ch6 16. Фе1 Фd7 17. Фh4 Ce3+ 18. Kph1 Cf5 19. Kb3! Кс4 20. Кс5 Фс8 21. С:f5 Л:f5. И после 21. ... Ф:f5 22. g4! Фf7 23. С:e3 К:e3 24. Лf2 b6 25. Kd3 позиция черных безрадостна. 22. g4! Л:f3? 23. Л:f3 К6:e5 24. Лh3. Черные сдались.

Международный мастер ИКЧФ
М. Клецель

ЛИШЬ ОДИН ТОЛЬКО РАЗ

В IV чемпионате Волгоградской области 1-е место занял В. Косов — 13 очков из 15. Лишь один раз пришлось ему написать в ответной открытке «сдаюсь». Адресована эта открытка была будущему второму призёру И. Гниловченко — 12,5. 3-е место у В. Корнева — 11.

Староиндийская защита — Д 99/c
Гниловченко — Косов

1975—1976 гг.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d5 5. Ce2 0—0 6. Kf3 e5 7. 0—0 Кс6 8. d5 Ke7 9. Ke1 Kd7 10. f3 f5 11. g4 Kf6 12. Kg2 c6 13. Лb1 Cd7 14. Cd2 cd 15. cd Лс8 16. h3.



16. ... h6 17. Фb3 b6 18. Са6 Лс5 19. Ce3 Ла5 20. Ce2 Kh7 21. Фс2 b5 22. b4 Ла6 23. a4 Лb6 24. К:b5 С:b5 25. С:b5 Лb7 26. Сс6 К:c6 27. de Лb7 28. Фс4 Kph8 29. b5 h5 30. a5 hg 31. hg Kf6 32. b6 ab 33. ab Ke8 34. b7 Фb8 35. Фа4. Черные сдались.

Г. Пилясов,
главный судья соревнования

ИГРАЮТ ПОБРАТИМЫ

Несколько месяцев длилась шахматная партия по телеграфу между редакциями вечерних газет городов-побратимов Ленинграда и Гданьска. Острая схватка закончилась убедительной победой ленинградских журналистов.

Сицилианская защита — Е 51/a
«Вечор выбжезе» —
«Вечерний Ленинград»

1976 г.

1. e4 c5 2. Кс3 Кс6 3. f4 g6 4. Kf3 Сg7 5. Сс4 e6 6. f5 Kge7 7. fe fe 8. d3 d5 9. ed ed 10. Сb3 b5 11. К:b5 Фа5+ 12. Кс3 c4. Дебют белые разыграли в лучшем образе. Теория указывает, что белые уже теряют фигуру — 13. de dc 14. С:c4 С:c3+ 15. bc Ф:c3+ и т. д. Однако польские журналисты находят любопытную возможность, после чего черные должны играть предельно точно, чтобы довести партию до логичного конца. 13. Са4 С:c3+ 14. bc Ф:a4 15. Фе2 0—0 16. 0—0 Cf5 17. Ch6 Лf6 18. Kd4 cd 19. cd Лf7! 20. Лf4. Только это сохраняет еще какую-то инициативу. 20. ... К:d4 21. cd. Кажется, теперь белые отыгрывают фигуру Грозит g2—g4. Но... 21. ... g5! 22. С:g5 Kg6 23. Лf2 Ф:d4 24. Лf1 Сg4. Белые сдались.

В. Петров,
капитан команды редакции
«Вечернего Ленинграда»

РЕШИЛА ЛИЧНАЯ ВСТРЕЧА

В финале V чемпионата Горьковской области, продолжавшемся 20 месяцев, победил Ю. Стажоров (г. Выкса) — 13,5 очка из 16. На пол-очка отстал победитель предыдущего первенства В. Зайцев (Горький). Причем, решающую роль сыграла партия между лидерами, закончившаяся победой Стажорова. На третьем месте — Я. Усачев (г. Богородск) — 12,5.

Стажоров — Мамылин



27. ... К:h3+?! 28. gh Лf3 29. Cf2 Л:f2 30. Ф:f2 Ф:e4 31. Сg2 Фf5 32. b5! ab 33. С:d5 cd 34. Ф:f5 gf 35. Л:b5 Лd7 36. Лdb1 Лс7 37. Л:b7 Л:c5 38. Лd7 Kpg6 39. Лb6+, и через несколько ходов черные сдались.

А. Погорелов,
председатель областной комиссии
заочных соревнований

ПРОВЕРКА НА КОРРЕКТНОСТЬ

Дебют ферзевых пешек — Р 56/c
Мутгер — Шакаров

I всесоюзный чемпионат «Спартака»,
1971—1973 гг.

1. d4 Kf6 2. Кс3 d5 3. Сg5 Kbd7 4. Kf3 e6 5. e4 h6 6. Ch4 g5 7. Сg3 К:e4 8. К:e4 de. Хотя белые в этом варианте часто добиваются практического успеха, на мой взгляд, гамбит не вполне корректен. Продолжение 9. Ke5 Сg7 10. h4 К:e5 11. С:e5 С:e5 12. de Cd7 13. Фd2 gh 14. Фb4 Сс6 дало преимущество черным (Мештрович — Бобоцов, 1971 г.). Как мне кажется, белым следует играть 13. Фg4 Фе7 14. 0—0—0—0 15. Ф:e4, хотя и здесь после 15. ... Сс6 черные стоят лучше.

9. Kd2 f5 10. Сс4. Другая возможность — 10. h4. В партии Шагалович — Сахаров (1969 г.) после 10. ... f4 11. Фh5+ Крe7 12. hg fg 13. 0—0—0 Фе8 14. Фh4 Kpd8 15. К:e4 Ce7 16. Ф:g3

белые получили грозную позицию. В этом варианте я имел в виду 13. ... gf1! 14. К:e4 Фе8 15. Фh4 Фg6 16. Cd3 Cg7, и положение черных, видимо, только кажется опасным, а вот лишняя фигура — это реальность. Заслуживает внимания и 10 ... g4. Ход 10. Cc4 встретился в партии Вересов — Радашкович (1969 г.). Последовало: 10. ... Kf6 11. C:c5 Cg7 12. f3 e3 13. Kb3 0—0 14. Фd3 Kd5 15. 0—0—0 Kb6 16. C:g7 Kр:g7 17. Ka5, с лучшими шансами у белых. Комментируя эту партию в «Информаторе» (том 8, партия 63), А. Суэтин советует играть 12. ... ef. Эта рекомендация была бы убедительнее, если бы гроссмейстер указал, как черным развивать игру после 13. Ф:f3 (учитывая, что на 13. ... 0—0 следует 14. Ф:f5). Не найдя хороших продолжений в этом варианте, черные решили принять жертву фигуры.

10. ... f4! 11. C:f4 gf 12. Фh5+ Крe7 13. К:e4 Kb6 14. Ce2. Варианты 14. Фе5 К:c4 15. Ф:h8 Крf7 и 14. Cb3? Ф:d4 черные оценивали к своей выгоде. После же 14. Ce2 брать пешку d4 нельзя: 14. ... Ф:d4? 15. Фh4+ Крf7 16. Ch5+ Крg8 17. Ф:f4, и черные беспомощны. 14. ... Kd5! 15. c4 Kf6 16. K:f6 Кр:f6.



17. 0—0—0. Понятно, что 17. Фh4+ не выигрывает ферзя, а 17. Фе5+ — ладью, но шах с e5 стоило дать: 17. Фе5+ Крg6? 18. Ch5+ Крh7 19. Фе4+ Крg8 20. Фg6+ Cg7 21. Фf7+ Крh7 22. Cg6 — мат! Поэтому 17. ... Крf7 18. Ф:f4+ Крg8, и шансы на стороне черных. 17. ... Крg7 18. h4 Фf6 19. g3 fg. Возможно 19. ... f3 20. C:f3 Фf5, с разменом ферзей. 20. Ld3 Cd6 21. Lg1 Lf8 22. c5. Не опасно 22. L:g3+ C:g3 23. L:g3+ Крh8 24. Lg6 Фf4+ 25. Крd1 Lf6.

22. ... Cf4+ 23. Крd1 g2! 24. L:g2+ Крh8 25. Lf3. Или 25. Lg6 Фf5 26. L:h6+ Крg7! 25. ... Cd7. Этот ход (в связи с 27-м) выигрывает. Последняя надежда белых заключалась в 25. ... Фf5? 26. L:f4!, и теперь 26. ...

Ф:f4 даже ведет к поражению (27. Lg4 Фf6 28. Lg6 Ф:d4+ 29. Крc2 Фе4+ 30. Крc3!), а 26. ... Фb1+ дает ничью. 26. Lg6 Ф:d4+ 27. Ld3 Ca4+. Поскольку на 28. b3 следует мат, все становится ясным. 28. Крe1 Фе4. Белые сдались.

Мастер А. Шакаров (Баку)

ПРИ ПОЛНОЙ ДОСКЕ ФИГУР

Сицилианская защита — E 85/c
Королев — Шмуленсон

V командное первенство СССР,
1975—1976 гг.

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 Kf7 7. g5 Kb6?. Черные пренебрегают развитием. Следовало играть 7. ... Kc6 и 8. ... a6, переходя к основным вариантам. 8. Ce3 K8d7 9. f4 h6?. Только подливает масла в огонь. 10. a4 d5. А это вскрытие позиции лишь усиливает наступление белых. 11. ed K:d5 12. K:d5 ed 13. Фf3 hg.



14. 0—0—0!. Атака белых неотразима. 14. ... Ce7 15. Kf5 gf 16. L:d5 0—0. Плохо 16. ... fe из-за 17. K:g7+ и 18. Ке6+. 17. Lg1 g6 18. Фh5 Фе8 19. Cc4!. Черные сдались. Картинная позиция. Почти при полном комплекте фигур, черным нечем ходить. За кулисами остался красивый вариант 19. ... Kf6 20. L:g6+ fg 21. Ld8+! и т. д.

А. Королев (Москва)

ПО ЛАТВИИ

Огре. Победителем 4-го чемпионата района стал А. Салцевич, набравший 7,5 очка из 10. Второе место с 6,5 очка неожиданно заняла Р. Лаздыня, поразившая своих соперников вдумчивой, содержательной игрой. На полочка от нее отстали А. Жбанов и А. Силакалн.

К. Зирнис (Икшкиле)



Задачи

Отдел ведет мастер А. Домбровский

Первенство решателей

В конце прошлого года в уютном зале Республиканского шахматного клуба собрались сильнейшие решатели Латвии, чтобы в двухдневном очном состязании решить спор о звании чемпиона республики по решению шахматных композиций.

Здесь мы должны оговориться. Дело в том, что далеко не все сильнейшие решатели, победители и призеры многих конкурсов решений, проводимых шахматными изданиями как у нас, так и за рубежом, согласны участвовать в очных соревнованиях. Действительно, ставящее всех участников в одинаковые условия публичное выступление на фоне неумолимо тикающих хронометров резко отличается от приятных сердиву занятий в спокойной атмосфере домашнего уюта. Есть и немало отличных решателей, состояние здоровья которых позволяет участвовать только в заочных соревнованиях. К сожалению, имеется и третья группа решателей, добивающихся успехов неумолимо... эксплуатацией друзей и приятелей, знакомых и даже малознакомых, но квалифицированных шахматных компози-

торов. Ясно, что и такие «решатели» воздерживаются от очных соревнований.

В IV ПЕРВЕНСТВЕ ЛАТВИЙСКОЙ ССР по решению шахматных композиций участвовало десять человек. Было приятно среди известных проблемистов и решателей увидеть и сильных шахматистов-практиков — мастера В. Кирпичникова и кандидата в мастера Э. Приедниека.

Как и в двух предыдущих первенствах, никто не смог составить серьезной конкуренции Висвалдису Ведерсу, который финишировал с 50 очками из 52 возможных и в третий раз стал чемпионом республики. Серебряная медаль досталась кандидату в мастера по шахматной композиции Андрису Виртманису — 46 очков. Судьбу бронзовой медали решало меньшее потраченное на решение время, благодаря чему Юрис Грудлис опередил Мариса Дурейса — у обоих по 36 очков. Далее следуют: Э. Приедниека — 30, В. Кирпичников — 22, А. Фельдман — 21, Я. Силкалн — 20, Р. Трушевских — 13 и Я. Бирвалк — 10.

Результаты первенства наглядно свидетельствуют: чтобы стать сильным решателем, необходимо хорошо знать теорию и практику составления задач, тематику шахматной композиции. Без этого «чистым решателям» трудно соревноваться с квалифицированными составителями.

Лауреаты конкурсов

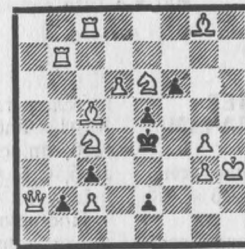
Конкурс, посвященный 30-й годовщине освобождения Чехословакии, 1975 г.

№ 1327. В. РУДЕНКО
I приз



Мат в 2 хода

№ 1328. В. ЕРОХИН
II приз



Мат в 2 хода

№ 1329. П. РУЩИНСКИЙ
III приз



Мат в 2 хода

№ 1330. Ю. БРАБЕЦ
IV приз



Мат в 2 хода

№ 1331. И. ГРАНДЕ
I/II приз



Мат в 3 хода

№ 1332. П. РУЩИНСКИЙ
I/II приз



Мат в 3 хода

№ 1333. В. РУДЕНКО
III приз



Мат в 3 хода
После вступительного хода
— новая трехходовка

№ 1334. З. ЛАБАН
IV приз



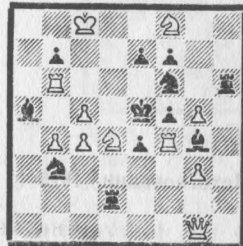
Мат в 3 хода

№ 1335. В. КОС
I приз



Мат в 4 хода

№ 1336. В. РУДЕНКО
III приз



Мат в 4 хода

№ 1337. П. РУЩИНСКИЙ
III приз



Мат в 4 хода

№ 1338. К. ГУМУНДИ
IV приз



Мат в 4 хода

ВОЗВРАЩАЯСЬ К РАНЕЕ ОПУБЛИКОВАННЫМ ЗАДАЧАМ

В № 1246 Н. Мироненко обнаружена дуаль 2. Лс5+ Кре4 3. Л:е6 Крf5 (Крf4) 4. Лс:е5 (Сh6)+.

В № 1258 П. Макаренко оказалась нерешаемость (1. ... Фh3+!). Автор

прислал такую исправленную позицию: Крг1, Фh6, Лf7, Лg2, Сс3, Cd1, Ке1, Кг6, пп. с2, d3, e7 — Кре3, Фg5, Ла2, Лh5, Cf8, Ch1, Кf5, пп. b2, e5; близнец: пешку b2 переставить на a3.

Побочное решение 1. С:b3+ имеет двухходовка № 1266 В. Лидера, а № 1267 А. Грина — 1. К:d7.

СОДЕРЖАНИЕ

44-й ЧЕМПИОНАТ СССР, ВЫСШАЯ ЛИГА	
В. Тукмаков. День за днем	1
36-й ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ ЖЕНЩИН	
А. Гипслис. Самая большая сенсация года? (окончание)	8
ПРИМОРСКО, 1976 г.	
Я. Клован. Все хорошо, что хорошо кончается	12
I МЕМОРИАЛ Ф. И. ДУЗ-ХОТИМИРСКОГО	
Ю. Карахан. Памяти заслуженного мастера	15
КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО МОСКВЫ	
Е. Нуз. И вновь «Буревестник»	16
КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ВС СССР	
А. Трофимов. Впервые	18
16-е КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ЛССР	
С. Гайдаров. Не мудрствуя лукаво	20
ЧЕМПИОНАТ ЕКАБПИЛССКОГО КЛУБА	
К. Рудис. Тише едешь	21
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Ю. Петкевич, В. Тукмаков. Так играли на 44-м чемпионате СССР	22
Из партий командного первенства ВС СССР	24
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Венский вариант ферзевого гамбита (продолжение)	26
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
М. Клецель. Международные поединки саратовцев	28
Г. Пилясов. Лишь один только раз	28
В. Петров. Играют поборатымы	29
А. Погорелов. Решила личная встреча	29
А. Шакаров. Проверка на корректность	29
А. Королев. При полной доске фигура	30
К. Зирнис. По Латвии	30
ЗАДАЧИ	
Первенство решателей	31
Лауреаты конкурсов	31
Проверьте себя!	IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Р 07 — 20, Р 12/б — 9, Р 18/б — 9, Р 32/б — 10, Р 40/б — 1, Р 41/а — 23, Р 43/б — 7, Р 47/д — 28, Р 51/с — 11, Р 56/с — 29, Р 83/а — 28, Р 85/а — 3.
Е 04/с — 17, Е 06/б — 3, Е 14/с — 15, Е 22/б — 25, Е 40/а — 5, Е 51/а — 8, 29, Е 57/а — 14, Е 60/б — 24, Е 62/б — 17, Е 70/а — 19, 24, Е 70/б — 14, Е 85/с — 30, Е 87/а — 23, Е 94/с — 22.
Д 12/б — 26, Д 21/б — 4, Д 26/б — 13, Д 60/с — 16, Д 65/а — 5, Д 93/а — 18, Д 99/с — 28.

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор).

Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь).

Х. ГАБРАН,
З. ГАЙЛИС,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
Б. ПАШКЕВИЧ,
В. СПОНЯ,
М. ТАЛЬ
(консультант).

Ф. ЦИРЦЕНИС,
А. ШМИТ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:

Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Сдано в набор 30 XII
Подл. к печ. 24 I
ЯТ 12012
Бумага типографская
Формат бумаги 60×90/16
2+0,25 усл. печ. л.
3,41 учетно-изд. л.
Тираж 51 200

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР

Типография «Лиесма» Государственного комитета Совета Министров Латвийской ССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли, г. Валмиера, ул. А. Упиша, 7
Заказ № 246



проверьте себя!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Ход белых



Ход черных



Ход белых



Ход белых



Ход белых



Ход белых

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 2, 1977 г.

I. Мицкевич — Ремерт, командное первенство Латвийской ССР, Кулдига, 1976 г. 1. ... Лf4! 2. Л:f4 (2. Кре3 с3) gf 3. g5 Kpd7, и черные выиграли.

II. Клизейс — Катишонок, чемпионат ЦС ДСО «Даугава», Вентспилс, 1976 г. 1. ... Кf5! (разрушая взаимодействие белых фигур) 2. Л:e5+ (2. Л:f5 Фd1+) de 3. Ф:e5+ Фе6 4. Фf4 Kd6, и черные выиграли.

III. Фараго — Хазаи, Будапешт, 1976 г. Здесь вместо шаблонного 1. ... Лс8 черные красиво выигрывали ходом 1. ... Ф:f2+!!

IV. Таль — Кобленц, Юрмала, 1976 г. 1. f6!! Л:e2 2. fг Л:d2 3. С:d2 Фе2

4. Крс1, и белые выигрывают. Если 1. ... gf, то 2. g7 Лg2 3. Сg5! Л:g5 4. Ф:g5 Ф:e2 5. Фg1 и т. д.

V. Пирц — Штольц, Прага, 1931 г. 1. ... d4! 2. Ф:d4 Фа1+, и белые сдались.

VI. Л. ван Флит, «Deutsche Schachzeitung», 1888 г. 1. Фb4 Фd5 (f3) 2. Фа4+ Кrb6 3. Фb3+! Ф:b3 4. b8Ф+, с выигрышем; или 1. ... Фg2 2. Фа3+ Кrb6 3. Фb2+! Ф:b2 4. b8Ф+ и т. д.; 1. ... Фh1 2. Фа3+ Кrb6 3. Фb2+ Крс7 (3. ... Кра6 4. Фа2+ Кrb6 5. Фb1+!; 3. ... Крс5 4. Кра7 Фh7 5. Фb6+ и 6. Кра6) 4. Фh2+! Ф:h2 5. b8Ф+, и белые выигрывают.